



# AINKAA

Revista de Estudiantes de Ciencia Política  
Volumen 6 - N° 11-12 / e-ISSN: 2590-7832  
Enero - diciembre de 2022

88-95

**Recibido:** 16-05-2022

**Aceptado:** 21-06-2022

**Cómo citar esta reseña:** Barrera-González,  
José. (2022). Reseña: Gaitanismo, libera-  
lismo de izquierda y movilización popular.  
Ainkaa, Revista de Estudiantes de Ciencia Política,  
6(11-12), 88-95.

Reseña: Green, W. J.  
(2013). Gaitanismo,  
liberalismo de izquierda  
y movilización  
popular. Medellín:  
Fondo editorial  
Universidad EAFIT

**José David Barrera González**  
Universidad Nacional de Colombia





AINKAA

---

# Reseña: Green, W. J. (2013). *Gaitanismo, liberalismo de izquierda y movilización popular.* Medellín: Fondo editorial Universidad EAFIT

---

José David Barrera González\*

## Resumen

*Gaitanismo, liberalismo de izquierda y movilización popular* es una obra publicada por el profesor e investigador estadounidense W. John Green en 2013 tras varios años de un juicioso ejercicio de recolección de fuentes de todo tipo, pero siempre con relación a la política colombiana. En esta reseña, se expondrá brevemente la tesis tratada por el profesor experto en movimientos sociales y en América Latina, que en sus 10 capítulos y más de 500 páginas presenta a la figura de Jorge Eliécer Gaitán como el eje central de lo relacionado con la izquierda política en Colombia durante el siglo XX, así como sus aciertos y con ello, una breve descripción de aspectos puntuales.

**Palabras clave:** gaitanismo, liberalismo, Gaitán, socialismo, movilización popular, izquierda en Colombia.

---

\* Estudiante del pregrado de Historia en la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín. Correo electrónico: jobarrerag@unal.edu.co

No cabe duda de que la primera mitad del siglo XX en Colombia es un periodo muy convulsionado si de política se trata. Un periodo crucial a la hora de entender a la Colombia reciente, y a las movilizaciones sociales que, desde entonces, han marcado a la sociedad colombiana de varias formas, dejando un precedente en los movimientos que se observan en la actualidad, a casi un siglo del magnicidio de Jorge Eliécer Gaitán, y de haber surgido el Gaitanismo.

En esta extensa obra, John Green analiza el surgimiento y desarrollo de las movilizaciones sociales de la izquierda colombiana centrándose en la figura de Jorge Eliécer Gaitán, en tanto que, para el autor, la política nacional tiene un antes y un después a partir del caudillo liberal, y del movimiento que gracias a él se generó entre las clases populares, en las que se agrupaban, campesinos, obreros, mujeres, afrocolombianos e indígenas por primera vez en la historia.

El profesor e investigador estadounidense experto en Latinoamérica divide su obra en 10 capítulos, entre los que se incluyen tanto la introducción como la conclusión, narrando de forma no siempre lineal y en paralelo, los sucesos importantes en la historia de la movilización popular en Colombia y las luchas que esta ha afrontado, la evolución de los partidos políticos Liberal y Conservador, así como las organizaciones y movimientos que fueron surgiendo, y la vida y obra de Jorge Eliécer Gaitán. De esta manera, el texto se estructura con base al análisis de sucesos históricos, sociales y económicos relevantes dentro de los tres tópicos anteriormente mencionados, no de forma cronológica,

sino mediante la relación que tienen tanto sus antecedentes como sus consecuencias inmediatas, a mediano y largo plazo en el país y en sus habitantes.

La obra comienza con la tesis de que Jorge Eliécer Gaitán y el movimiento en torno a su figura —el Gaitanismo— fue el movimiento político cardinal más estruendoso del siglo XX en Colombia, y que, con él, la izquierda liberal logró consolidarse como un fenómeno de masas, que no solo fue coherente en buena parte del territorio nacional, sino que logró reunir diversos sectores marginales que hasta ese momento no se habían sentido representados (Green, 2013). Precisamente, el narrar de forma paralela los sucesos históricos y la vida y obra del caudillo popular, parece darle la razón al autor en que muchos de los grandes hitos de la izquierda colombiana en este periodo se lograron directa o indirectamente a raíz del movimiento gaitanista. Si bien es cierto que el autor no le da todo el crédito a Gaitán, llegando a mencionar a varias figuras importantes como Rafael Uribe Uribe, Alfonso López Pumarejo y María Cano, entre otros; sí se centra en la figura del caudillo y en la influencia que ejerció en varios niveles a lo largo del país, así como de la población que seguía sus ideas.

Un ejemplo de esto es la organización de las mujeres dentro del gaitanismo, lo cual, según el autor, fue uno de los antecedentes más importantes de la obtención del derecho al voto en 1954. Las mujeres, lideradas por María Cano y Betsabé Espinoza, entre otras, entrarían a formar parte del gaitanismo en la década de 1930

mediante su activa participación en movimientos socialistas, obreros y otros exclusivamente femeninos y agitadores. Green (2013) enfatiza en que, pese a no poder ejercer el derecho al voto, las mujeres acudieron en masa al movimiento gaitanista debido a su interés de clase obrera, por la cual, ideas socialistas y de justicia social y económica les serían de inspiración, a la vez que lucharían junto a quien representaba los intereses de todos los desposeídos del país por fuera de la llamada ‘oligarquía’ de los partidos tradicionales, es decir, indígenas, negritudes, obreros, campesinos, y por supuesto, mujeres.

Green (2013) también enfatiza a lo largo de toda la obra la importancia del gaitanismo a nivel nacional, enfocándose en varias regiones del país en lugar de ver a Colombia como una masa homogénea. La tesis del autor de que en Colombia el movimiento gaitanista fue coherente en buena parte del territorio nacional se sustenta mediante la gran cantidad de fuentes locales, principalmente prensa, con las que se reconstruye el contexto vivido en cada ubicación específica antes, durante y después de Gaitán. Haciendo énfasis en los movimientos de izquierda locales, Green (2013) logra demostrar cómo casi todos ellos lograron llegar al consenso de unir fuerzas con el caudillo para lo que, en un principio serían sus intereses particulares en cuanto a derechos laborales, tenencia de la tierra, discriminación racial y política, entre muchas otras; pero que, a la larga, lograrían encontrar todos una zona común basada en una concepción bastante homogénea de justicia social, democracia

económica, y el sentido de pertenencia al “Pueblo colombiano”.

Mediante la reconstrucción de sucesos a partir de diarios y periódicos de la época, Green (2013) logra recrear de gran manera el contexto general, local y regional, dándole fluidez al relato y a la tesis que sostiene según el capítulo. El autor se enfoca primero en proponer la tesis, posteriormente explica el contexto y los antecedentes para así llegar al punto de inflexión del suceso, y finalmente introducir a Gaitán en él. Algunas veces mediante discursos o publicaciones del caudillo sobre dicho acontecimiento, y otras con la participación directa de Gaitán en el mismo. Es así como a lo largo de los diez capítulos se le presenta al lector una tesis defendida desde la reconstrucción de los hechos, algunos separados cronológica y geográficamente, centrados en la figura del caudillo liberal.

Algo para destacar de Green (2013), es la amplitud de sus fuentes, pues la bibliografía utilizada se encuentra dividida entre: documentos de 9 archivos, 2 fuentes provenientes de documentos oficiales, 30 entrevistas, 66 diarios y periódicos de la época, y 268 libros, artículos, disertaciones y ensayos no publicados. El autor, además, no se sostiene solamente en prensa de izquierda y gaitanista, pues hace un muy buen uso de prensa izquierdista opositora al caudillo, así como publicaciones conservadoras y oficialistas del gobierno en turno. Esto le da mayor credibilidad a la reconstrucción del relato y a su vez, que permite evidenciar que la influencia de Gaitán iba más allá de los movimientos que

simpatizaban con él. Las críticas que se le hacían, tanto al hombre, como a sus ideales y actitudes políticas, son ampliamente analizadas por Green (2013) para darle más fuerza a las tesis de cada capítulo, siendo especialmente enfático en la cuestión racial, las acusaciones de fascismo, los problemas de la definición del socialismo, el oportunismo político y el populismo.

Si bien puede considerarse como algo cuestionable que, a lo largo de toda la obra, la figura de Gaitán parezca ser idealizada, o defendida más de la cuenta, hay que entender que la misma tesis central parte de que el caudillo es la figura principal y más importante dentro de la historia de la izquierda colombiana. Green (2013), aunque reconoce errores y aspectos negativos en Gaitán y en sus posiciones políticas, como el hecho de dejarse llevar por una noción muy personal de justicia, —principal argumento para llamarlo populista— ciertamente lo justifica en cada oportunidad que se le presenta. Dicha noción —personal de justicia—, además de estar fuertemente influenciada por el positivismo, y en menor medida por el marxismo, se enfoca, económicamente, en la idea de que la democracia política no puede existir sin la democracia económica, siendo la producción para el hombre, y no éste para la producción. Además, Green toma como referencia para destacar lo anterior una frase que el mismo Gaitán le atribuye al presidente Manuel Murillo Toro, en la cual se refiere al código penal como “un perro que no muerde sino a los de ruana” (Green, 2013, p. 114.)

Aunque reconoce que cualquier especulación sobre cómo hubieran sido las cosas de no haber sido asesinado Gaitán es considerada como algo falto de seriedad, sí falla el autor en tomar la figura y el pensamiento del caudillo como algo incorruptible y como lo más adecuado para un país como Colombia durante la primera mitad del siglo XX. Un ejemplo de esto es la poca citación al momento de defender los aspectos positivos de la breve alcaldía municipal de Bogotá entre junio de 1936 y marzo de 1937, caracterizada por los conflictos entre Gaitán y los conductores, quienes incluso llegaron a iniciar huelgas. A pesar de lo extenso y variado de sus fuentes —un promedio aproximado de 150 notas al pie por capítulo— Green (2013) se queda bastante corto a la hora de citar el origen de la información con la que afirma que durante el periodo en el que ejerció como alcalde designado de Bogotá, Gaitán reorganizó barrios obreros y aumentó la calidad de vida de sus habitantes, entre otras reformas sociales.

No obstante, ejemplos como este son más bien pocos en su obra, y no demeritan el rigor académico que, a fin de cuentas, logra cumplir su objetivo de guiar al lector por la historia de las movilizaciones populares en Colombia durante la primera mitad del Siglo XX, de una manera amena de leer, y que logra conectar, mediante la figura de Gaitán, temas tan diversos y complejos como la Masacre de las Bananeras, la lucha por el sufragio femenino, o la violencia bipartidista en las zonas rurales, entre muchos otros.

A modo de conclusión, *Gaitanismo, liberalismo de izquierda y movilización popular* es un gran trabajo académico que logra explicar, analizar y desarrollar de muy buena manera aquello que pone en su título. Una investigación muy juiciosa y ordenada por parte de un autor que supo hacer un buen uso de la gran cantidad de fuentes que logró reunir, sabiendo moverse entre el macro y micro relato cuando la ocasión así lo requirió, y sin perder nunca el hilo de la tesis que sostiene. Además, demuestra el autor que este tipo de investigaciones son necesarias, pues en un país con tantos matices y tantos problemas sociales, como lo es Colombia, el saber comprender el origen de dichas cuestiones puede ser de gran ayuda a la hora de resolverlos. Green (2013) reconoce que el gobierno colombiano no dejó de ser endeble y ajeno a muchos de sus problemas sociales, considerando que la Colombia post-Gaitán, es decir, la Colombia de la Violencia y del Conflicto Armado Interno, tenía

básicamente el mismo contexto socioeconómico y político de desigualdad, polarización y de élites oligárquicas alejadas del colombiano del común, que el país que el caudillo liberal intentó cambiar con sus discursos emotivos y sus ideas de corte socialista. La cuestión de clases sociales, sostiene Green (2013), siguió vigente en Colombia al punto de que se naturalizaron las prácticas violentas y la intolerancia, a tal punto que sus orígenes son olvidados, convirtiéndose la guerra en una especie de triste y macabra costumbre. Por todo lo anterior es que trabajos como el aquí reseñado tienen un gran valor social e histórico, pues el comprender el origen de nuestros problemas, así como el desarrollo que han tenido y las propuestas que han existido para cambiarlo, puede contribuir más de lo que creemos a que dichos problemas sean abordados de una manera distinta, para eventualmente, dejar de considerarse como problemas.

AINKAA 