



Revista de Estudiantes de Economía / Volumen 2 / Número 5 / Enero-diciembre 2021

# INTERCAMBIO

## ***Demanda agregada y crecimiento económico en capitalismo periférico***

***Aggregate demand and  
economic growth in  
peripheral capitalism***

.....

***Fabián Andrés Ramírez Roberto***

E-ISSN 2619-6131



# ***Demanda agregada y crecimiento económico en capitalismo periférico\****

## ***Aggregate demand and economic growth in peripheral capitalism***

***Fabián Andrés Ramírez Roberto\*\****

### **Resumen**

Una condición necesaria para el mayor crecimiento económico es una mayor demanda agregada que, a su vez impulse la acumulación de capital y, con esto, al cambio técnico. En ese sentido, el presente artículo demostrará que los países capitalistas de periferia ven restringido su crecimiento por insuficiencia de demanda agregada y por una dificultad en acceder a más bienes de capital fijo, lo cual, a su vez, conduce a que no generen cambio técnico endógeno.

**Palabras clave:** demanda agregada, crecimiento económico, capitalismo periférico, estructuralismo, restricción externa, inversión; JEL: F43, O1, O4.



\* **Artículo recibido:** 16 de octubre de 2020 | **aceptado:** 10 de marzo de 2021 | **modificado:** 30 de junio de 2021.

\*\* Estudiante de Economía, Universidad Nacional de Colombia Sede Bogotá.  
Correo-e: framirezro@unal.edu.co

## Abstract

A necessary condition for higher economic growth is a higher aggregate demand, that boosts capital accumulation and, the last, generates technical exchange. In the same line, this paper is going to show that capitalist countries of periphery have a restricted economic growth, because those countries have an insufficient aggregate demand and, a difficult to have more fixed capital goods, which in turn, leads to endogenous technical change not being generated.

**Keywords:** aggregate demand, economic growth, peripheral capitalism, structuralism, external restriction, investment; JEL: F43, O1, O4.

## Introducción

El crecimiento económico ha sido abarcado desde la perspectiva de la oferta, tal como lo muestra Sala-I-Martin (1999), con los modelos *learning by doing*, de externalidades de gasto en capital, de innovaciones, investigación y desarrollo, acumulación de capital humano y gasto público eficiente, entre otros. Además, desde enfoques neoinstitucionales, donde los acuerdos y reglas, tanto formales como informales, determinan el patrón de desarrollo, tal como demuestran Acemoğlu y Robinson (2012). E incluso, desde perspectivas de crecimiento guiado por la demanda, como en el caso de Kalecki (1956) y otros autores postkeynesianos (Lavoie, 2006).

Este trabajo, sin embargo, busca centrarse en las particularidades de la periferia, en ese sentido, se apoyará en los argumentos de Prebisch, en un marco de crecimiento guiado por la demanda basado en el enfoque de Kalecki, presentando así una síntesis de algunos argumentos de estos dos autores, así como algunos propios, para demostrar de qué manera está restringido el crecimiento para las economías de periferia por el lado de la demanda.

En línea con lo anterior, primero, se mencionará la explicación del proceso de crecimiento llevado por la demanda, basado en lo enunciado por Kalecki; segundo, se enunciarán las particularidades de la periferia, entre las que destacan las expuestas por Prebisch; y, tercero, una síntesis de lo enunciado por estos dos autores y sus implicaciones para el crecimiento de la periferia.

## **Crecimiento guiado por la demanda**

Kalecki (1977) asegura que la inversión -es decir, gasto en capital fijo- es el motor del ciclo económico, lo que es explicado porque un mayor uso de capacidad instalada en las industrias de bienes de capital fijo (motivado por aumentos en la rentabilidad -o tasa de ganancia-) desencadenaría un aumento en la producción de la siguiente forma:

El aumento en la demanda de bienes de consumo por parte de los trabajadores recién empleados aumentará a su vez el empleo en las industrias de bienes de consumo. Este aumento general de la producción ocasionará un nuevo aumento de la rentabilidad seguido por una expansión de la actividad inversora, por una nueva creación de poder adquisitivo, etcétera. (Kalecki, 1977, p. 42).

Es decir, del análisis de Kalecki es posible establecer que una mayor demanda agregada conlleva a un incremento en la inversión. Esto es así porque una mayor demanda agregada incrementa la tasa de uso de capacidad instalada, siendo esta la respuesta necesaria del sistema productivo para satisfacer dicha mayor demanda, a su vez, el mayor uso de capacidad instalada genera un crecimiento en la inversión de las empresas existentes, ya que ampliar su capacidad instalada se hace necesario para responder adecuadamente a los shocks de demanda y no perder participación en el mercado. A su vez, la mayor demanda agregada genera un crecimiento en la tasa de ganancia, por lo que crece la inversión de nuevos empresarios, al ser más atractivo usar el dinero en actividades productivas reales y no en, por ejemplo, comprar activos financieros.

En línea con lo anterior, restarían tres elementos del PIB con los cuales puede inducirse un crecimiento sostenido en la demanda agregada, ya que la inversión depende de la demanda agregada. Los tres elementos son el consumo privado, el gasto público y las exportaciones netas. Ya que, si existe un incremento de cualquiera de estos, crecerá la demanda agregada y, por consiguiente, la inversión también lo hará, generando un crecimiento en la capacidad productiva disponible, así como en el uso de esta por la mayor demanda agregada.

Si la anterior dinámica se replica a lo largo del tiempo sin llegar al límite en la cantidad de personas disponibles para trabajar, así como en los recursos naturales empleables, se generará un crecimiento económico sostenido, es decir, la dinámica de crecimiento continuará en tanto las restricciones reales de recursos naturales y trabajadores no sean tan cercanas.

No obstante, cabe agregar que, en el caso de las personas disponibles para trabajar, dado que la mayor demanda agregada y la inversión generada por esta conducen a una mayor tecnificación, entonces la dinámica del crecimiento va exigiendo menos mano de obra, reemplazándola por capital y algunos trabajadores más capacitados, es decir, los métodos van siendo más intensivos en capital y mano de obra más capacitada. Esto es así porque la mayor demanda agregada conduce a una especialización en las actividades productivas que, a su vez, produce cambios técnicos de forma endógena a través de la difusión del aprendizaje, la práctica y la presión de generar innovaciones competitivas, esto para mantener la cuota de mercado ante la entrada de nuevos empresarios. Es decir, el crecimiento económico va generando la necesidad y oportunidades de aumentar productividad y, dichos aumentos en productividad se hacen eventualmente mediante máquinas que permiten producir más en menor tiempo, reemplazando a los trabajadores humanos menos productivos.

Por consiguiente, a medida que hay un mayor crecimiento económico, el límite de la cantidad de personas disponibles para trabajar no necesariamente se alcanza con facilidad, ya que se van necesitando menos personas. Además, se van necesitando más personas capacitadas, que van creciendo dada la mayor disponibilidad del ingreso que les permite acceder con mayor facilidad a educación.

Adicionalmente, varias de las innovaciones generadas serían también para adaptarse a los recursos naturales disponibles, es decir, si bien puede llegarse a este límite de recursos naturales, puede hacerse cada vez más lejano.

Lo anterior quiere decir que, a través de las innovaciones que el sistema genera endógenamente jalonado por el crecimiento económico, es posible evadir las restricciones de recursos naturales y de mano de obra al crecimiento.

Por último, cabe mencionar el efecto que las innovaciones tienen en la inversión, operando como un componente que las jalona sin una mayor demanda agregada previa, ya que:

Los inventos que surjan durante determinado período hacen que sean más atractivos ciertos nuevos proyectos de inversión. La influencia de este factor es análoga a la de un aumento de las ganancias totales, que en el curso de un período determinado proporciona a los proyectos de inversión mayor interés que al comienzo del período. Cada nuevo invento, como cada aumento de las ganancias, origina nuevas y adicionales decisiones de invertir. (Kalecki, 1956, p. 161).

Es decir, las innovaciones son determinantes en el crecimiento económico por dos razones, la primera, es que suaviza las restricciones reales al crecimiento de largo plazo y, la segunda, es por su efecto positivo sobre la inversión.

### **Particularidades de la periferia**

Para el presente trabajo se enunciarán 5 características atribuibles específicamente a la periferia:

1. “La distribución estructural del ingreso resulta así, fundamentalmente de un juego cambiante de relaciones de poder [para la periferia]” (Prebisch, 1981, p. 238), es decir, se genera un excedente y, dicho excedente se distribuye de manera más favorable hacia quienes ganen el pulso de poder entre los trabajadores, capitalistas y Estado.
2. Se presenta una:

Exagerada imitación de las formas de consumo de aquéllos [la periferia], estimulada por las técnicas masivas de difusión social. (...) Esta imitación de las formas de consumo de los centros se manifiesta sobre todo en los estratos superiores de la estructura social que configuran la sociedad privilegiada de consumo (Prebisch, 1981, p. 235).

Donde cabe aclarar que los estratos superiores son conformados principalmente por los capitalistas. No obstante, el mismo Prebisch (2008) asegura que a este consumo imitativo también se unen los estratos intermedios, compuestos

por trabajadores capacitados con ingresos salariales no tan reducidos como los de los estratos inferiores.

3. La moneda que emiten no es hegemónica, es decir, no es un medio de pago internacionalmente aceptado para comprar bienes y servicios, ni para saldar deudas.
4. No generan cambio técnico endógeno, es decir, la misma estructura productiva no genera en su interior cambios en técnicas y métodos de producción, tal que aumente la productividad. De ahí que “el progreso técnico y sus frutos tienden a concentrarse en los mismos centros” (Prebisch, 1981, p. 234), por lo que se hace necesario recurrir a las importaciones provenientes de los centros para acceder al cambio técnico.

El resultado del pulso de poder enunciado en la característica 1. determina la magnitud de las importaciones basadas en consumo imitativo, enunciadas en la característica 2., tal que, si los capitalistas o los trabajadores de más altos ingresos obtienen más excedente, entonces mayores serán estas importaciones en bienes de consumo final.

Mientras que, si obtienen más los trabajadores de menores ingresos, crecerán menos las importaciones en bienes de consumo final, dado que el excedente se repartiría entre más personas que en los casos anteriores, lo cual conlleva a que cada uno tenga menor ingreso del que tendrían los capitalistas individualmente y, no puedan demandar bienes de lujo en la misma cuantía. Además, la demanda individual de dichos bienes depende positivamente de la mayor disponibilidad de ingreso, debido a que “la asignación de presupuestos se realiza en orden jerárquico: las necesidades esenciales se financian primero hasta que se satisfacen. Si queda algún ingreso, el gasto adicional se asigna a otros subgrupos, en orden de prioridad.” (Lavoie, 2006, p. 28); y, dichos bienes demandados para consumo imitativo estarían en ordenes de prioridad posteriores.

No obstante, cabe agregar que la mayor demanda de bienes de consumo final aumenta la demanda de bienes de capital, tal como se demostró en la sección anterior, y, dada la característica 4., la producción de bienes de capital dentro de la periferia es limitada, por consiguiente, si bien la mayor destinación de excedente hacia los trabajadores no subiría tanto las importaciones de bienes de consumo, sí lo haría con los bienes de capital fijo.

Por otro lado, si el excedente se destina principalmente hacia la administración estatal, entonces el resultado dependerá de los intereses y principales influencias sobre esta, tal que, si dado el equilibrio político se favorece más a capitalistas o asalariados, los efectos de serían como los ya mencionados en los casos en que capitalistas y asalariados ganan el pulso de poder, respectivamente. Sin embargo, Prebisch (2008) también resalta la posibilidad de que el Estado use este excedente en robustecer sus empleados, contratando principalmente personas con ciertos grados de capacitación para robustecer la burocracia. Estas últimas se ubicarían en un estrato intermedio, por lo que seguirían la ruta del consumo imitativo, aumentando importaciones de bienes de consumo.

Es decir, de la característica 1. y dada la característica 2., se deriva que el excedente se destinará en gran parte a importaciones de bienes de consumo y capital.

Ahora que se enunció el papel de las relaciones de poder en la distribución del excedente y su efecto en el gasto dentro de la periferia, resta mencionar cómo este gasto obstaculiza la generación de cambio técnico endógeno.

Dadas las condiciones 3. y 4., la periferia necesita divisas para importar y, también requiere importaciones para acceder a cambio técnico, por consiguiente, necesita divisas para acceder al cambio técnico. Sin embargo, debido al gasto dentro de la periferia fuertemente influenciado por el consumo imitativo, la disponibilidad de divisas para importar bienes de capital que ayuden a la generación de cambio técnico es menor.

Como consecuencia de lo anterior, la periferia está limitada en su acceso a la importación del cambio técnico, por consiguiente, se ve restringida su capacidad de generar experiencia y aprendizaje por la práctica para generar cambios técnicos propios.

Por consiguiente, no solo es una característica de la periferia no generar cambio técnico, sino que sus características implican un limitado acceso a la importación del cambio técnico y, una fuerte dificultad para generarlo endógenamente.



## Crecimiento sujeto a condiciones de periferia

Ya se demostró en la primera sección que, para generar crecimiento económico es necesario que crezcan el consumo, gasto público, las exportaciones netas y/o innovaciones y, que las mismas innovaciones son necesarias para que el crecimiento económico sea sostenible a largo plazo. Además, en la segunda sección se mostró la incapacidad de la periferia para generar cambio técnico, lo cual incluye innovaciones, así como su limitación a importarlo.

Por consiguiente, resta unir dicha incapacidad de la periferia a las condiciones necesarias para el crecimiento, demostrando así las limitaciones al crecimiento de la demanda agregada en la periferia. Por lo que primero, se mostrará cómo operan el consumo, las exportaciones netas y el gasto público en la periferia, mostrando la restricción de demanda agregada que, al mismo tiempo no es reemplazable de forma directa por las innovaciones como motor de la inversión, dado que la periferia no genera innovaciones; segundo, se presentará por qué la inversión no jalona el crecimiento ante una mayor demanda agregada, limitando el crecimiento de la capacidad instalada y el efecto multiplicativo de la inversión en el crecimiento económico; por último, se demostrará por qué el crecimiento en la periferia no genera innovaciones, haciendo que su crecimiento económico no sea sostenible a largo plazo.

Con respecto al consumo, ya se mencionó antes que, dadas las preferencias de consumo imitativo, entonces si lo realizan los capitalistas o estratos intermedios no se jalona el crecimiento económico, mientras que, si lo realizan los asalariados de menores ingresos, puede tener un efecto positivo en la demanda agregada, dada su menor disposición a demandar bienes de lujo del exterior. Es decir, para tener un mayor efecto sobre el consumo en países de periferia sería necesario que dicho consumo fuera principalmente realizado por asalariados de bajos ingresos, yendo en contravía de la noción de Kalecki (1956) de que el mayor consumo capitalista sube las ganancias y, así la inversión y el PIB.

Además, si la distribución es en favor de estratos que priorizan consumo imitativo, entonces “las nuevas inversiones se orientan más bien a aprovechar el crecimiento de la demanda que se diversifica, antes que desalojar violentamente del mercado a empresas de costos más elevados” (Prebisch, 2008, p. 49). Es decir, las empresas que

producen en la periferia para consumo interno tendrían mayor dificultad en desplazar el consumo imitativo, ya que la competencia vía costos es insuficiente, a esto es necesario agregarle competencia mediante diversificaciones que se adelanten a los centros, lo cual es poco factible dada la limitación de la periferia en generar innovaciones.

Por su parte, las exportaciones de manufacturas en la periferia se ven obstaculizadas por su baja competitividad en costos y publicidad, ya que el bajo acceso al cambio técnico no permite bajar los costos al ritmo de los centros y, por esto se restringe la cuota de mercado que pueden absorber y su volumen de ventas, limitando los recursos disponibles para hacer grandes campañas de publicidad. Es decir, en el sector de manufacturas hay un proceso de retroalimentación donde la no generación de cambio técnico limita la disponibilidad de recursos para publicidad y, dicha limitación restringe el volumen de ventas que, a su vez, dificulta la generación de cambio técnico.

Por lo anterior, la periferia no exportaría manufacturas, sino principalmente commodities, debido a sus dotaciones de recursos naturales. Dichos bienes tendrían la desventaja de tener bajo valor agregado y precios bajos en relación con su volumen.

Con respecto a las importaciones, se destacan las de manufacturas y bienes elaborados que no produce la periferia, dichos bienes tienen alto valor agregado y mayores precios en relación con su volumen, por lo que las importaciones necesarias para producción interna y para satisfacer las preferencias imitativas serán mayores a las exportaciones. De ahí que las exportaciones netas no sean un factor que impulse la demanda agregada en la periferia.

Adicionalmente, a medida que crece el ingreso, la demanda por algunos commodities como alimentos no crece al mismo ritmo que la demanda por otros bienes más elaborados, porque “el apetito de alimentos está limitado en cada persona por la estrecha capacidad del estómago humano, pero el afán de comodidades y adornos en la casa, el vestido, el mobiliario y el equipo no parece tener límites ni conocer fronteras.” (Smith, 1776, p. 121). Es decir, exportando commodities como alimentos mientras se importan otros bienes más elaborados, no podría esperarse que las exportaciones netas jalonen la demanda agregada, dado que, al haber mayor ingreso disponible, crece más rápido la demanda por bienes elaborados que por alimentos.

Entonces resta observar si el gasto público puede hacer que crezca la demanda agregada en la periferia, para lo cual es necesario destacar que esto depende del tipo de gasto, específicamente si transfiere recursos hacia estratos bajos que demandarían más bienes internos.

En síntesis, la dinámica de la demanda agregada en la periferia depende de la distribución funcional del ingreso, ya que, dado que las exportaciones netas no podrían crecer y jalonar la demanda agregada por las características mismas de la periferia, entonces queda el gasto público y el consumo privado, donde ambos impulsarán la demanda agregada mientras más incrementen la demanda de bienes producidos al interior, y, quienes más demandan bienes producidos en el interior son los asalariados de más bajos ingresos, por consiguiente, la demanda agregada será mayor vía consumo privado y gasto público mientras los asalariados de menores ingresos reciban mayor parte del excedente.

Sin embargo, aún con la mayor demanda agregada generada mediante mayor consumo privado y gasto público en bienes producidos localmente, el efecto sobre la inversión interna no necesariamente tendría un gran impacto, debido a la limitación de la periferia en la producción de bienes de capital, por consiguiente, esa mayor demanda agregada incrementaría las importaciones de bienes de capital, en vez de impulsar la inversión interna.

Es decir, la dinámica de crecimiento en la periferia no podría expandir la inversión, ni siquiera con una distribución en favor de los asalariados de menores ingresos, debido a que sería necesario para la periferia importar bienes de capital para continuar con una expansión de la demanda agregada.

Lo anterior conduce a que, en la periferia, con la mayor demanda agregada se necesitan garantizar las divisas para la importación de bienes de capital, divisas que no se pueden garantizar con exportaciones dado que en la balanza comercial estructuralmente es mayor la salida que la entrada de divisas. Por consiguiente, en la periferia no se puede garantizar la expansión y difusión de bienes de capital a lo largo de la economía, obstruyendo la generación de experiencia, aprendizaje por la práctica e innovaciones con bienes de capital que aportan más productividad que los importados.

Por lo tanto, la demanda agregada podría crecer con cambios en la distribución funcional, pero la generación de cambio técnico endógeno, que es una condición necesaria para el crecimiento económico de largo plazo, no se generará en la periferia a menos que se lleven a cabo cambios en sus características estructurales.

### Consideraciones finales

En síntesis, el crecimiento económico de largo plazo en los países capitalistas de la periferia está limitado por la demanda agregada, que no impulsa lo suficiente la inversión, por lo que el aumento en la capacidad productiva es reducido y, con esto, la generación de experiencia, aprendizaje por la práctica y el entorno innovador no toman suficiente fuerza, es decir, esto evita que se genere un cambio técnico de forma endógena.

Dicha demanda agregada podría verse incrementada con ajustes distributivos en favor de los asalariados de menores ingresos en la periferia, sin embargo, aun con esto, continúa el hecho de que en la periferia no se producen bienes de capital fijo, por lo que estos deben importarse conforme crece la demanda agregada para garantizar la producción suficiente. No obstante, para importar más bienes son necesarias más divisas y, para obtener más divisas son necesarias más exportaciones.

A su vez, dada la baja competitividad en exportaciones de manufacturas y el bajo valor de algunas exportaciones en las cuales la periferia sí es competitiva, entonces no se garantiza un flujo suficiente de divisas. Por consiguiente, está implícito en las características de la periferia que el crecimiento económico de largo plazo esté limitado, a pesar de que se implementen políticas redistributivas que no vengán acompañadas de reducir o eliminar la restricción de acceso a los bienes de capital fijo.

### Referencias

1. Acemoglu, D., & Robinson, J. (2012). *Por qué fracasan los países*. Deusto.
2. Kalecki, M. (1956). *Teoría de la dinámica económica*. México: Fondo de cultura económica.
3. Kalecki, M. (1971). *Ensayos escogidos sobre dinámica de la economía*. México: FCE.
4. Lavoie, M. (2006). *Introduction to Post-Keynesian economics*. Palgrave Macmillan.

5. Prebisch, R. (1981). Capitalismo periférico. Crisis y transformación. *El Trimestre Económico*, 234-245.
6. Prebisch, R. (2008). Hacia una teoría de la transformación. *Revista de la CEPAL*, 27-71.
7. Sala-I-Martin, X. (2000). *Apuntes de crecimiento económico*. Barcelona: Antoni Bosch editor.
8. Smith, A. (1776). *Investigación sobre la Naturaleza y Causas de la Riqueza de las Naciones*. Barcelona: Oikos-Tau.

