

1971

Lisandro Navia Peñaranda*

A La Plaga, corriente organizada para el tropel en la fuerza política estudiantil 1971, sección Universidad Nacional de Colombia, y de manera especial al intrépido y valiente Miguelito, asesinado por Pinochet.

* Maestro universitario, Universidad Nacional de Colombia. Sede Medellín.

Entre 1964 y 1975, semiciclo de la revuelta estudiantil global, encontramos la insurgencia estudiantil 1971 en Colombia.

Tal semiciclo, ausente entre la sociedad con malicia denominada de tránsito del socialismo al comunismo, más en verdad sometida en la estrategia del capitalismo forzado en nombre del proletariado, ¿en cuáles aspectos sintetiza, por reconfiguración, el predominio del Régimen Político Burgués, la Democracia?

Entre los decisivos: 1. La abolición de los compromisos entre la clase burguesa y las clases del pasado o dinásticas y la adopción de la estirpe de los fueros o privilegios para el exclusivo entorno burgués y/o la organización de la clase burguesa mediante la relación política-derecho. 2. El de la carencia de presencia de la clase obrera en la escena política, o ausencia absoluta o presencia en la mascarada burguesa de la Representación por los partidos comunistas y socialdemócratas.

Lo primero. Durante el período previo a la abolición, la pugna adquirió la forma jurídica abolicionista y la forma política y social conservadora. Pugna cuyo efecto sobre la clase dominada indujo hacia transitar entre el reclamo al derecho predeterminado y la integración en las reglas previamente definidas. Aunque la subfracción de la burguesía dedicada al negocio de la política y victoriosa durante la segunda guerra mundial –con matriz en Londres y New York- legisló el derecho de los Estados Naciones a la autodeterminación, también pretendió la carencia de algunos Estados Naciones a tal derecho.

Lo segundo. La carencia de la clase obrera predominó y ahí donde estuvo presente durante

el semiciclo, osciló entre la tentación de disputar el poder a la burguesía o continuar atada al yugo del Representar, y optó por la coyunda.

Pero no pretendemos ahondar sobre lo ya cavado, la doblés de lo burgués. Pretendemos relieves contradicciones específicas del Régimen Político Burgués. La Política determina el lugar y el sin lugar de lo Jurídico y lo Jurídico el lugar y el sin lugar de la Política. Dado que lo uno remite a lo otro y viceversa, el movimiento pendular materializa el destacado lugar de la máscara de la inclusión en el referido Régimen.

Examinemos lo anterior.

Gracias a los horrores a que El Capital sometió la sociedad durante la segunda gran guerra, la subfracción de la burguesía victoriosa pretendió organizar las otras subfracciones enunciando, en Derecho, la tendencia hacia el respeto al derecho de los Estados Naciones a la autodeterminación y otorgó potestad a la ONU –organización de naciones unidas- para velar por ella. Empero, la subfracción victoriosa socavaba, con consensos disímiles entre las otras subfracciones, la tendencia referida: algunas aplaudían la Alemania fraccionada, otras se oponían a la Polonia, Hungría, Checoslovaquia, etc. anexionadas, varias dudaban sobre la Corea dividida o el Vietnam repartido, etc.

Entre la fracción de la burguesía dedicada al negocio de la política, la subfracción victoriosa enfrentaba el reto de reconfigurar el dominio y la hegemonía¹ –para lo cual extendió el princi-

¹ Otros ensayos han expuesto lo entendido por fracción de la burguesía dedicada al negocio de la política y las subfracciones. Cfr , en Revista Kabái N. 17, 2008. Navia P. Lisandro. Terror y terrorista.

El Capital, relación social de producción entre antagonicos, constituye, en los polos de tal relación, el bloque de poder de la burguesía o de los propietarios de los medios de producción pretendiente a desorganizar el otro polo o del proletariado, que debe oponer el

pio universal del Derecho de los Estados Naciones a la autodeterminación, superponiendo otro derecho al “sin derecho de los imperios” que había predominado en la hegemonía precedente-; pero derivaba la seguridad, del retorno al otro, que pretendía superar. De algún modo imitaba al padre. El Capital anglo-sajón, posterior Commonwealth, con la victoria naval en Trafalgar (1805), desenmascaró la contradicción inmanente a la relación de Capital: había guerreado contra lo dinástico pretendiendo la libertad de comercio; más le negaba el triunfo de la estrategia. El control militar en los puntos de torsión entre mares, entre mares y océanos, entre océanos, aseguraron el monopolio del tráfico naviero² para mercancías y capitales con Capital matriz de la futura Commonwealth³.

La tercera revolución industrial con la energía atómica, la aéreo-navegación, en modo decisivo la cohetería, pilares de la industria espacial satelital, impusieron otro eje para la hegemonía: el control de la Tierra desde la no Tierra. Empero, El Capital Estadunidense-Commonwealth supera conservado el eje anterior con el nuevo. Nuevo eje que proyecta, por horizonte, lo insulso en el principio de los Estados Naciones a la autodeterminación. Por consiguiente, entre la fracción de la burguesía dedicada al negocio de la política –la de pre y la de pos segunda guerra- sobresalen diferencias en las relaciones entre las subfracciones puesto que la adscripción o la repulsa a la reconfiguración de los referidos ejes determinan otras reglas para el dominio y la hegemonía entre ellas. Pero lo

bloque correspondiente o el de los no propietarios de los medios de producción.

² El Capital, con matriz Berlín-germana realizaría la segunda revolución industrial e intentaría, por dos ocasiones, romper el monopolio. Fracásó durante la primera y la segunda guerras “grandes”.

³ Cfr. Navia P. Lisandro. 1793-1810: Crisis del Contrato de Protección. Universidad Nacional de Colombia. 1990. En especial el anexo N. 5. “Batallas Navales”.

pendular, inmanente al Régimen Político Burgués y por tanto determinante del alter ego de la subfracción victoriosa también nutre las otras subfracciones y sus alter ego correspondiente y/o consenso para el dominio y la hegemonía sobre las clases explotadas y oprimidas. ¿Cuál? Oscila entre “consensus facit legem”⁴ y “contraria contrariis curan”⁵, entre ¿respetar o abolir la autodeterminación?

La escisión entre la subfracción victoriosa no alteró la avenencia de ellas con la autodeterminación; pero ésta sí condicionó los derroteros de las dos subfracciones en las respectivas pretensiones a la hegemonía. Mientras la subfracción con matriz Moscú la aferraba la ley histórica de expansión y continuidad territorial y el gran consenso social en el valor y el sacrificio entre las clases que condujo a la victoria⁶, la con matriz en New York y Londres la atormentaba la victoria misma: derivada de las innovaciones tecnológicas, aéreo-navegación, cohetería, plantas nucleares y/o bomba atómica, ello había conducido el valor y el sacrificio guerrero de la sociedad hasta grados irrisorios. Los réditos anexionistas para la matriz Moscú, ¿cómo legitimarlos entre las clases y fracciones de clase, oprimidas y explotadas, si las suponemos compactadas por la utilidad? Alguna escisión predominaría en la subfracción matriz Londres-New York: la subfracción “matriz-Londres” optó por la Commonwealth, -Estados eslabonados y encadenados por la riqueza y no por la imposible continuidad territorial y construida maquillando los enojosos tintes colonialistas- y la subfracción “matriz New York”

⁴ El consentimiento general hace la ley.

⁵ Las cosas se curan por medio de las contrarias.

⁶ Afganistán (1981), determinó el límite máximo de la capacidad expansiva, con continuidad territorial, del Principado de Moscú; capacidad de anexionar detectada desde el siglo XIV y en particular desde 1340.

-cuya capacidad de expansión territorial continua o imperial discontinua había encontrado límites después de los zarpazos a los Estados Unidos Mexicanos-, para legitimar ante las clases explotadas el imaginario réditos de guerra, aquella acogió, a su acomodo, el derecho a la autodeterminación, mientras la otra negó con el codo lo afirmado con la mano al comprometer la sociedad en la guerra contra Corea (1953), y después, durante la década del 60, en Vietnam.

El sendero extraño fijado por el Régimen Político Burgués, la nebulosa relación entre legalidad y legitimidad, con resultados diferentes, lo cruzaron las subfracciones burguesas dominadas y oprimidas de Corea y Vietnam.

Las subfracciones vencedoras habían proclamado legal el derecho de los Estados Naciones a la autodeterminación; ello legitimaría, entre las subfracciones oprimidas, toda iniciativa para unificar los Estados Naciones escindidos. La subfracción coreana lo pretendió primero, pero la por entonces compactada sociedad capital-USA no sólo masacró millones de pobladores en Corea; sobre los asesinados levantó los pilares de la actual escisión. Cuando la subfracción vietnamita pretendió la unificación, y la subfracción USA conservar la división, el choque entre éstos opuestos profundizó la escisión en la sociedad estadounidense. En esta sociedad la modalidad de legitimidad para desobedecer se alimentaría de dos tiempos de lo legal: el antiguo, decimonónico, de los derechos civiles (1860-1870), y el derecho reciente, el de la autodeterminación. Puesto que lo legal burgués determinaba la modalidad de legitimidad de la protesta y/o lucha, aquella impone los límites y/o contornos y especifica la modalidad de la legitimidad.

El semiciclo (1964-1975), y/o tránsito del estudiantado hacia fuerza política estudiantil lo abre y lo cierra las determinaciones, múltiples, para y durante la guerra en Vietnam. Transitaron en Berkeley, Columbia, New York (1964) en USA, el Zen-Ga-Kuren en Japón, Londres, en Inglaterra (1968), Madrid-España, Roma-Italia (1967), Francia (1968), México (1968), Pakistán (1968), Colombia (1971). El tránsito se comunicó mediante la consigna:

*“¡¡Vietnam... Seguro.
A los Yankis dadles duro!!”*

Tres Tránsitos

U.S.A.

Para la derrota del ejército de las corporaciones estadounidenses entre 1964-1975, ¿cuáles fuerzas políticas predominaron?

1. Una “externa”. Legalizado el Derecho a la autodeterminación se había legitimado la escena política para intervenir subfracciones burguesas sometidas.

En la fracción burguesa dedicada al negocio de la política tal derecho supuso renegociar el contrato de protección entre las subfracciones. Así, entre las sometidas, el coraje, la audacia, el valor, denuedo, dignidad, tozudez de la vietnamita sugirió la regla para renegociar las condiciones de la subordinación, y a las subfracciones sometedoras les impuso que elaboraran *pirámides para la sumisión*, tomando por base el grado de disposición a la abyección del sometido.

2. Cuatro “internas”:

a) La Esclavitud renovada. El semiciclo pareció evidenciar lo siguiente: El Régimen Políti-

co Burgués (RPB), entre las máscaras, ¿había constreñido la de la *inclusión*?

La lectura sobre la “lucha” por los derechos civiles de los negros en los diferentes Estados de la Unión entre 1955-1975, remite hacia: 1. Denuncia algún intervalo temporal de la transacción pendular: entre 1865-1955, el RPB impuso, dentro de otros, y a los negros, que se desplazaran entre el ideal extremo jurídico de los derechos civiles universales –para todos los colores en piel- y otro límite, real, las disposiciones y costumbres sociales, políticas y económicas racistas condensadas en los Estados de la Unión, que eludían tal universalidad. El RPB sintetizaba transacciones entre la acumulación de Capital mediante mano de obra esclava y relaciones sociales cargadas por racismo despótico, por un lado y por otro la acumulación de Capital a través de mano de obra asalariada “libre”.

Los dos grandes partidos, Demócrata y Republicano, monopolio para oscilar Del Representar, comprometidos con conservar el orden o monopolio, aseguraban las transacciones en la cúpula; 2. Sugiere contextualizar las condiciones político-sociales de la emergencia: los capitalistas estadounidenses habían logrado doblegar, por las armas⁷, el proyecto histórico concentrado hacia la sociedad carente de propietarios privados de los medios de producción, la de los exproletarios por exburgueses o las nuevas relaciones sociales potenciadas por la abolición de la explotación capitalista; sin embargo, la derrota impuso a tales burgueses que otorgaran algunas concesiones bajo la forma de derechos laborales a los asalariados. El efecto de las concesiones, supuestas victorias según los reformistas, reveló a los parias negros, borde inferior de la base

⁷ Zinn Howard. La otra historia de los Estados Unidos. Siglo XXI editores. 1999. Capítulos 10 y 11.

en la pirámide asalariada, que los Estados de la Unión, al eludir las enmiendas que aludían a los derechos civiles y políticos, aseguraban en el Sin Tiempo la virtud de *Cosa con precio*, ancestral modalidad con que los traficantes burgueses habían arrancado del territorio a los *negros*⁸ para trasladarlos y venderlos a los capitalistas, predominantemente plantadores de algodón en el sur.

Porque el racismo predominaba por doquier incluso en la modalidad, silencio cómplice del proletariado- piel en otros colores-, con la aludida elusión, se impuso al color negro en la piel la constitución en fuerza política entre 1955-1975. Fuerza política singular: pugnaba porque el RPB la incluyere en la modalidad del dominio o universo ciudadano como requisito para pertenecer al universo de la explotación asalariada.

b) La subfracción burguesa estadounidense, al incautarse la victoria, con la orden ejecutiva sobre la lealtad (1947), la ley de seguridad interna, las disposiciones del senador McCarthy, del presidente Humprey, etc.⁹ había asegurado El Representar para el monopolio-péndulo, que sólo oscila solo, entre el partido Republicano y el partido Demócrata. La macabra persecución Del Representar a comunistas, socialdemócratas, anarquistas, falangistas, nazis, fascistas, subversivos, extirpó cualquier vestigio de libertad

⁸ ¿Por qué se insistirá en la noción negros? Para no caer en la trampa tendida por el departamento de Estado de los Estados Unidos. De éste emanó la noción, afro-descendientes. El Capital impuso por ley histórica, para repoblar el territorio conocido como Estados Unidos, la inmigración, y a los inmigrantes la obligación moral de aniquilar los pobladores nativos. Inmigrantes “libres” y “forzados” y, entre éstos, los negros. Pero la falsedad, en la supuesta indeterminación de la inmigración, se ha revelado al Capital y éste está comprometido con regularla. Para esto procede con racismo similar al de los comienzos: no propala la noción, celta descendientes, anglo-descendientes, eslavo descendientes, franco descendientes, etc, sobre dimensiona la de afro-descendientes. Esta noción sugiere que los negros regresen a los territorios de donde “emigraron”.

⁹ Zinn Howard, op. Cit, págs. 320, 321 y ss.

e igualdad para competir en Él; incluso disipó la aureola de neutralidad Del Representar¹⁰, pues lo especificó como poder de la clase burguesa¹¹. La Democracia se hizo Democracia. Apeló a la unanimidad de las difusas mayorías para desplegar procederes similares a los ejecutados por los partidos, falangista, nazi, fascista, institucional, comunista, en los Estados donde aquellos dominaren. La Democracia los denunciaba de no demócratas; más ella sólo se afirmaba con antidemocracia. La unanimidad, provenga del monopartidismo o del bipartidismo, revela la alienación en El Estado del Representar por las clases antagónicas, fracciones de clase, categorías sociales; por consiguiente, las denuncias sobre antidemocracia sólo corresponden a sin salidas del RPB.

c) Los asalariados, en la Commonwealth y en USA, propensos al sometimiento en El Representar por los respectivos monopolio-péndulo, han testimoniado grados supremos en alienación en el Estado

¹⁰ Neutralidad subyacente al planteo de que los partidos representan los respectivos intereses de clases y de fracciones de clase. Cfr, Marx, Carlos. En Obras escogidas. T I, El dieciocho Brumario de Luis Bonaparte. Ed. Progreso, Moscú 1971.

Marx Carlos sorprende. Teorizó sobre la explotación y dominación entre clases sociales antagónicas. Sobre El Representar, ¿Por qué propaló y admitió que poseería algún contenido neutral?

El dominio, el despotismo, la explotación entre clases antagónicas, en El Representar, ¿cuál modalidad adopta? Entre El Representar y El Dominar, ¿hay identidad? Sin duda, El Representar, porque pretende la falaz identidad entre representante y representado y condensa la transformación de las clases en individuos ciudadanos, logra perfeccionar la inversión de lo real por la sobredeterminación de la identidad; mientras la dominación fastidiaría porque satura con la diferencia. El dominante, al dominar, se oculta tras la bambalina de la sobredeterminación de la identidad.

¹¹ La discusión sobre el lugar Del Representar en el dominio entre clases antagónicas, como Don Quijote, cabalga de nuevo. Según Laclau Ernesto y Mouffe Chantal, "...se trata de pensar la fictio iuris de la representación. La representación se constituye, por tanto, no como un tipo definido de relación, sino como el campo de una oscilación inestable cuyos puntos de fuga son, según hemos visto, o bien la literalización de la ficción a través del corte de todo lazo entre representante y representado, o bien la desaparición de la identidad separada de ambos a través de su absorción como momentos de una unidad única." Hegemonía y estrategia socialista- hacia una radicalización de la democracia. FCE. Argentina, 2006. Pág 163.

de dominación y por tanto tienen tanta si no más *responsabilidad histórica*¹² en las atrocidades, tropeías, masacres, hecatombes, torturas, ejecutadas en el exterior¹³ por la subfracción burguesa dedicada al negocio de la política y las de otros negocios.

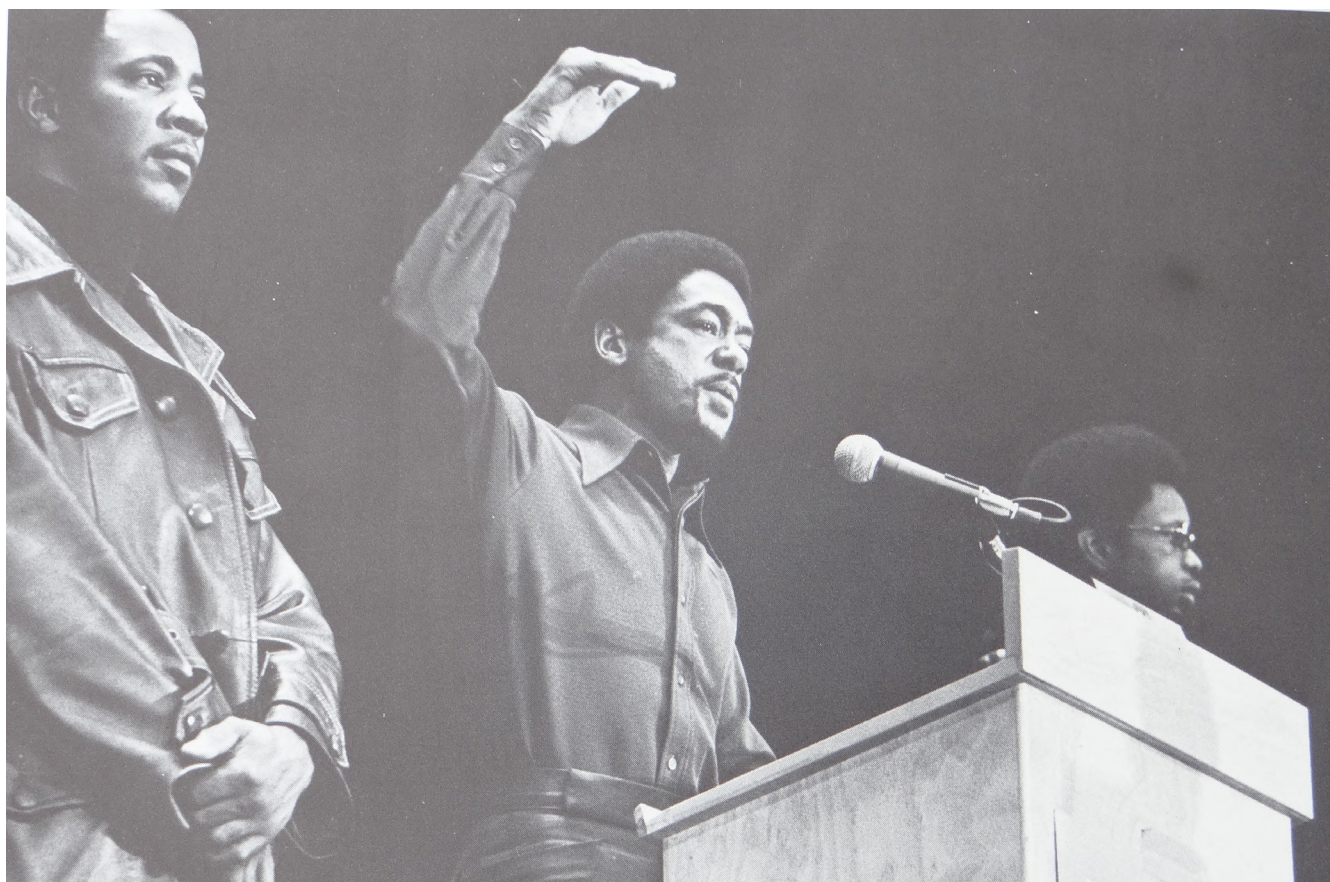
La indiferencia, culpabilidad, responsabilidad del proletariado en USA y Commonwealth, - y de manera especial del proletariado material y proleognitariado, la fracción asalariada en la industria productora de armamentos-, ante la guerra en Vietnam y ante otras guerras en el exterior, se denuncian porque sin la aquiescencia de ellos, ¿de dónde extraerían los burgueses la potencia para emprenderlas? Algo pronostican las guerras en el modo de producción burgues: en la boca desdentada del proletariado para morder poder sólo transita, por esperanza, ¡la infinidad de ellas!

d) Con el telón de fondo descrito, la alienación en El Representar, ¿cuáles contradicciones, inmanentes a ésa modalidad de dominación, explicarían la emergencia de otras fuerzas políticas, en especial aquella que durante 1964 iniciare la insubordinación del estudiantado en Berkeley, New York, contra la guerra invasora en Vietnam, y continuare hasta el retiro derrota del ejército USA durante 1975?¹⁴

¹² En la actitud del proletariado en la Commonwealth y en USA, no propensa hacia los partidos comunistas ni socialdemócratas, ¿sonaría sin armonía atribuirle algún instinto contra traiciones y frustraciones? Y exonerarlo de la responsabilidad histórica, ¿determina el grado de alienación de la izquierda? Al señalar la pureza en la clase proletaria y la perversión exclusiva en la clase burguesa, ¿se denuncia la relación, que no existe? Ambas, ¿no están negadas en la dominación? El Representar, ¿no las anuda?

¹³ Del idioma inglés, ¿quién discutiría la estirpe shakespeareana? La subfracción de la burguesía dedicada al negocio de la política decantó para y por la instancia de la política la máxima de la Intriga: "Por eso, Harry mío, tu política ha de consistir en ocupar a los espíritus inquietos en contiendas extranjeras; la actividad derrochada en el exterior disparará el recuerdo de los antiguos días." Shakespeare Willian. Obras completas. M. Aguilar editor. Madrid s.f. pag 403.

¹⁴ Hegel escribió: "De donde se desprende que el concepto de fuerza deviene real al desdoblarse en dos fuerzas y también como llega a ésta. Estas dos fuerzas existen como esencias que son para sí; pero su



Michigan, 1971

En el interior del Temor, el encuentro, quizás choque, entre dos fuerzas: 1. La crisis del 30, cuyo efecto paradójico incentivó la alienación en asalariarse, pues desató la apetencia por conservar la condición de asalariado en el momento que El Capital la negaba. Durante la guerra y la reconstrucción de pos-guerra la codicia del Capital por asalariar satisfizo la apetencia por conservar la condición de asalariado. La(s) guerra(s), en el exterior, disiparía(n) el temor de los asalariados. No temían la voraz explotación contra la cual lucharon durante el siglo XIX y comienzos del XX; temían al Capital que no los explotaba; 2.- El Temor proveniente de la incertidumbre. Entre los burgueses la conciencia sobre el aporte de lo intelectual en los resultados durante y en el pos-conflicto introdujo interrogantes: si el trabajador intelectual y/o prolecognitariado está contribuyendo al incremento de la producción y por consiguiente a la cuota de ganancia en general y a las tasas de ganancia respectivas, la apropiación de la mayor parte del producto social, ¿de qué depende? Sin duda de disminuir relativamente el producto social correspondiente a los asalariados; pero, ¿cómo lograrlo sin perturbar la “paz social asegurada por las trade-unions”? Transfiriendo los nuevos costos para producir la mano de obra calificada a los potenciales prolecognitariados. En la pirámide de clasificación los-en-calificación, ¿en cuál franja deben asumir los costos nuevos? El Capital bancario, ya “holding”, determinó la mayoría de edad y/o condición para contraer préstamos con “responsabilidad”. Entre los aparatos, los préstamos bancarios para

existencia es ese movimiento de la una con respecto a la otra en cuanto su ser es más bien un puro ser puesto por un otro, es decir en cuanto su ser tiene más bien la pura significación del desaparecer. No son en cuanto extremos que hayan retenido algo fijo para sí, limitándose a transmitir una cualidad externa el uno respecto al otro en el término medio y en su contacto, sino que lo que son lo son solamente en este término medio y contacto.” Hegel W.F. Fenomenología del Espíritu. FCE. 1993. Pág 87. Cursivas en el texto.

estudiar difundieron la seguridad de que obtendrían algún empleo. El efecto de la crisis del 30 se había invertido. El prolecognitariado, que emergía por la proyección del último peldaño de los-en-calificación, sucumbiría en la nueva modalidad de alienación, subrepticamente introducida en ellos por el aparato educativo: *fluidificar la jornada laboral*. Ese aparato, que tiene por propósito supremo fluidificar la jornada de trabajo¹⁵, despoja al prolecognitariado de la noción decimonónica de jornada laboral y/o separar tiempo en trabajar y tiempo en no trabajar y desconecta dos historias: la de las luchas del proletariado material por conquistar tiempo sin trabajar y la historia sin historia o historia frívola o historia de la sumisión en la industria cultural. Ésta la produce y reproduce el ya fluidificado prolecognitariado para el amo, El Capital fluidificado¹⁶.

Ahora bien. Observamos ya que El Capital, relación social, devenía en otro momento, la abrupta división en el trabajo social y, por consiguiente, la recomposición cuantitativa en tal relación. La intensidad en las subdivisiones del trabajo intelectual y material acentuaba la crisis en la *verdad*; empero, el aparato escolar medió hasta imponer tantas verdades cuantas demandaren aquellas subdivisiones. Y, en el asalto más

¹⁵ Según Zinn, op. Cit: “Durante aquel curso escolar de 1969-1970, el FBI contabilizó 1785 manifestaciones estudiantiles, incluyendo la ocupación de 313 edificios.” Pág 366. “Las protestas estudiantiles en contra del programa de reclutamiento de Oficiales de la Reserva (ROTC) tuvieron como resultado la eliminación de dichos programas en más de cuarenta colegios y universidades. Se dependía del ROCT para suministrar la mitad de los oficiales para Vietnam. En septiembre de 1973, llevaba seis meses seguidos sin poder llenar la cuota.” Pág 366.

¹⁶ La práctica social, al transferir conocimiento, somete a los agentes en ella al tiempo fluido del saber, incluso en el período histórico donde predomina la razón instrumental. Para soportar la abrumadora carga de la mimesis con los “clásicos” se impone, como proceso, la fuerza obligatoria para evitar cualquier tentación hacia la disipación: los en calificación, durante el último peldaño de la pirámide deben haber olvidado la noción de “recreo”.

decisivo por tal aparato, se impuso la “verdad” matemática como monopolio y/o para soporte de las referidas verdades¹⁷. Por crisis en la verdad entendemos el tránsito brutal hacia múltiples verdades.

En el aparato escolar de la sociedad capitalista “más progresiva”, EEUU, los agentes soportes de tales verdades, profesores y estudiantes, no escapaban, ni de la inseguridad derivada del tiempo fluido del saber y el saber realmente adquirido, ni de la incertidumbre que el tránsito suscitaba.

Pero conciencia sobre la crisis en la verdad no se adquirió ahí donde ella estaba, en el aparato escolar. Medió, para acceder a ello, el reclamo al derecho predeterminado –constituyente de los negros en fuerza política– y el desprecio hacia el descaro y la desfachatez de los autoproclamados acatadores de la honradez y la transparencia. Entre la burguesía, la subfracción USA dedicada al negocio de la política había proclamado que los Estados Naciones tenían derecho a la autodeterminación; pero ésa misma subfracción invitaba, con compulsión, hacia invadir, masacrar, destruir al Estado Nación Vietnam.

¹⁷ Cfr Adorno Theodor. y Horkheimer M. En *Dialéctica de la ilustración*, “La Industria cultural”: “Durante el tiempo libre el trabajador debe orientarse según la unidad de producción. La tarea que el esquematismo kantiano esperaba aún de los sujetos, a saber, la de referir por anticipado la multiplicidad sensible a los conceptos fundamentales, le es quitada al sujeto por la industria. Esta lleva a cabo el esquematismo como primer servicio al cliente.” Pág 169. “...es verdad que la fuerza de la industria cultural reside en su unidad con la necesidad producida por ella y no en la simple oposición a dicha necesidad, aún cuando esta oposición fuera la de omnipotencia e impotencia. La diversión es la prolongación del trabajo bajo el capitalismo tardío.” Pág 181. O Adorno T. En *Consignas*, “Tiempo libre”. Amorrortu Editores, Buenos Aires-Madrid, 2003.

El viento huracanado de lo ilegítimo de tal compulsión entre los estudiantes, ¿avivó la incertidumbre suscitada por el tránsito en la verdad? La fuerza gravitacional emanada del tránsito hacia la infinitud de las verdades, ¿en cuánto intervino para descifrar la ilegitimidad de la compulsión mencionada? Entre la nueva categoría social, el estudiantado, el tránsito hacia la fuerza política estudiantil en USA (1964-1975), aconteció por solicitud de algún grado de certeza, de creencia en algo porque se creía en ello. Esa fuerza, con denunciar y desenmascarar la mentira de la subfracción burguesa dedicada al negocio de la política, traslapó la inmersión en la incertidumbre de la verdad.

La crisis en la Verdad introducida por el proceder de la subfracción burguesa dedicada al negocio de la política respecto al derecho a la autodeterminación anuda, no obstante las diferencias en el tiempo, las fuerzas políticas en el semiciclo entre 1964-1975: la de los negros, conscientes de las mentiras de las enmiendas por la “verdad” de las prácticas sociales, la de los objetores de conciencia u opuestos al reclutamiento, y la modalidad de “crisis de verdad” en el aparato escolar.

Epílogo

En el combate entre el proletariado y la burguesía, el RPB, la democracia, ¿está potenciado para suscitar fuerzas políticas diversas? Describamos tal potencia resaltando la relación compleja entre la política y el derecho. Desde la pretensión de la política, organizarse desorganizando al adversario, emanaron durante el siglo XIX los llamados derechos civiles y políticos de los ciudadanos estadounidenses, las enmiendas V y XIV a la Constitución; más durante casi un siglo la política contemporizó, subrepticia,

con la fuerza política segregacionista. La fuerza política antisegregacionista de los negros emergió un siglo después. Fuerza cuya legitimidad, devenida de la legalidad con anterioridad constitucionalizada, aunque evidenciaba la ausencia de fundamento legal para las prácticas segregacionistas, no desenmascaraba la legitimidad de ellas. ¿Por qué? La conciencia sobre un derecho, dado que elude el contenido ideológico de tal derecho y por tanto la inversión de lo real implicado por tal derecho, ¿logra algún grado de conciencia? Se trata, por consiguiente, de conciencia falseada: la fuerza política estructuraría el Derecho como verdad y el proceder de la subfracción dedicada al negocio de la política, que ha enunciado, a su vez, tal Derecho, como lo falso; pero no pregunta lo obvio: ¿por qué lo falso enuncia la verdad?

Dada la intervención referida, el Derecho como modelador de la fuerza política, como recipiente que determinaría la forma de ella, también especifica la naturaleza fluida de la fuerza, su potencial de adaptación y contemporización con el poder, enunciador del Derecho. El retorno a la generalidad abstracta del ciudadano, intrínseco a la configuración de la fuerza política de los negros, vaticinaba lo efímero en ella. El RPB proyectaría la fuerza política de los negros para incrementar, en grados diversos, otras fuerzas, sí y sólo sí emergen sometidas a Derecho pues en ello intensifica la máscara de la inclusión.

La fuerza política estudiantil (1964-1975), tuvo otro calibre. Predominó el diámetro de lo inherente a la solidaridad: despreciar al verdugo para potenciar la fuerza del desconocido que lucha contra él. La solidaridad tiene de insoportable para el RPB el objetivo que ella no contiene: vacío o carencia de apetencia por la

reciprocidad del otro. La fuerza política estudiantil, pletórica de vacío, se eleva a la grandeza de la política que no tiene pretensiones de formar gobierno.

Francia: la imaginación

En el proscenio: solidaridad con los combatientes vietnamitas. Empero, de la intensidad en la solidaridad con ellos, la reconfiguración del RPB, ¿en cuántos grados intervino? En El Capital el momento de los imperialismos, del Régimen Político Dinástico (RPD) subsistían los rasgos territoriales supranacionales y supracontinentales, aunque sometidos a la ley de hierro del RPB. Esta ley, transformadora de las clases antagónicas en ciudadanos libres e iguales, la atormentaba la dicotomía impuesta por aquellos rasgos: en el territorio metropolitano prevalecía la transformación y en los territorios transnacionales y transcontinentales y/o colonias la no transformación. Después de la segunda gran guerra capitalista, se impuso el eufemismo descolonizar, descolonizar para cumplir la tarea de transformar lo no transformado; pero conservando los capitales, ahora extranjeros, la despiadada universal explotación de los trabajadores asalariados y depredación de los recursos naturales. Por consiguiente, si triunfaba en Vietnam la aventura imperial del Capital estadounidense, la reconfiguración del RPB, la democracia, se perturbaría.

La guerra entre capitalistas había agrietado los imperialismos acorde a las vicisitudes y los resultados. La subfracción burguesa londinense, entre los vencedores, “descolonizó” reorganizando el dominio de clase mediante la conocida Commonwealth. Las profundas hendiduras al desgraciado e impotente imperialismo francés impusieron a esa subfracción “descolonizacio-

nes-condicionadas” incluso por otras derrotas militares¹⁸.

En el escenario global o reconfiguración del RPB, las modalidades de la solidaridad estudiantil¹⁹ con los combatientes vietnamitas, enfrentaban no sólo la paradójica pretensión de la subfracción burguesa estadounidense de revigorizar los ramplones imperialismos, ante todo imponían incluir tal fuerza en la mesa donde las subfracciones dedicadas al negocio de la política pugnaban para redefinir el nuevo contrato de dominación y hegemonía entre ellas.

Pero, ¿qué de singular tuvo la fuerza política estudiantil-1968 en Francia? Tras ella convocar y abrir “el proceso de la conquista de la autonomía de la clase obrera”²⁰, y lograr el protagonismo del proletariado, ¿olfateaba fragilidad en la subfracción burguesa francesa sentada en la mesa de negociación del nuevo contrato? Al impulsar hacia el habla a la clase silenciada, por la potencia del ejemplo, ¿amedrentaba la subfracción estadounidense pretendiente a la hegemonía? ¿Añoraba un mejor lugar en la sociedad si a ésta la regía el régimen político proletario?

Fuerza política, ¿acaso porque su “ser tiene más bien la pura significación del desaparecer”? (Hegel: 1993). *Le Murs ont la parole*²¹ evidenciarían lo contrario: se trata de la fuerza política que desaparecería para persistir:

¹⁸ Eric Hobsbawm ha descrito las descolonizaciones. Cfr Historia del siglo XX. 1914-1991. Crítica S. L. Barcelona 2010.

¹⁹ Si en la solidaridad midiéramos la radicalidad por grados, correspondería el mayor a la fuerza política estudiantil que emergió en el absolutamente aplastado imperialismo japonés.

²⁰ Según el testimonio de Gabriel y Daniel Cohn-Bendit, Daniel “el rojo”. Cfr El izquierdismo remedio a la enfermedad senil del comunismo. Paris mayo-junio 1968. Editorial Grijalbo, S.A. México, D.F., 1969.

²¹ *Les Murs ont la parole*, Mai 68. Traducido con el pésimo título: *Los graffiti del 68*. Diario mural del mayo francés. Ed. Perfil. Buenos Aires, 1997.

1. Cuestionó a fondo el fiasco del Representar: las estrategias de acción eludieron, por un instante, la pretensión inherente al dominio de clase y/o secuela directa y/o condensación de la alienación de la clase obrera en lo ciudadano. Evoca lo tautológico, lo supuesto de manera generalizada, de que El Representar sugiere alguna *relación*. ¿Por qué? Esta se soporta en la evidencia empírica del representante y el representado; empero, se elude la esencia de ambos, en la identidad ciudadana o instalación de los antagónicos en el dominio de la clase burguesa. Promoviendo la revolución proletaria se iba constituyendo en fuerza política y, a través de las sentencias que construía, le sugería al proletariado que se constituyere en fuerza política, pues lo alerta sobre la alienación en el poder: “Todo el poder para los Consejos Obreros” (un iracundo). “Todo el poder para los Consejos Iracundos” (un obrero)²². “La Imaginación al Poder”²³. La revolución proletaria se concibe desde el sentido progresivo de la negatividad o de la acción donde destruyendo la clase opresora desaparecen las oprimidas... la fuerza política estudiantil instauro la continuidad entre rebelión e imaginación²⁴. Reemplazar el poder, incluso el poder de clase, por un poder regido por la *imaginación*, tanto libera al poder en sí mismo como emancipa la imaginación de la condición paria a que el RPB la ha sometido²⁵.

2. Interrogó hasta lo más profundo la farsa del Derecho, el burgués, y hasta lo falaz del dere-

²² Los Graffiti del 68. Op. Cit. Pág 95.

²³ Ibid, pág 88.

²⁴ “La Rebelión y sólo la rebelión es creadora de luz, y esa luz no puede tomar más que tres caminos: la poesía, la libertad y el amor”. André Breton. Ibid, pág 90.

²⁵ “Denominamos dictadura de la democracia a la capacidad del RPB, la democracia, para cercenar y obstruir la imaginación del prolegocognitariado hasta el grado de impotencia para imaginar otro régimen político”. Rev. Kabái, N 20. Medellín 2014, pág 72.

Sobre la intervención de la industria de la cultura en la “atrofia de la imaginación”, cfr Adorno T. En *Dialéctica de la ilustración*, “La industria cultural”, págs. 171 ss.



"Fin de L'Université". Fin de la Universidad. Consejo para el Mantenimiento de las Ocupaciones. Mayo del 68

cho proletario, si se atiende a lo progresivo de la negatividad. Los proponentes de domiciliar la Imaginación en el poder sugirieron, con pulida sentencia, *la abolición* de la norma máxima del Derecho: *Prohibir*. En los muros escribieron: *“Prohibido Prohibir. La libertad empieza por una prohibición: la de perjudicar la libertad del otro”*²⁶.

3. Las sentencias sobre el enemigo, ¿evocaron la Bastilla?:

*“La burguesía no tiene otro placer que degradarlos a todos”*²⁷.

*“Amnistía: acto por el cual los soberanos perdonan casi siempre las injusticias que ellos mismos cometieron”*²⁸.

Y la sentencia para proceder: *“La humanidad no será feliz más que cuando el último capitalista sea colgado con las tripas del último burócrata”*²⁹.

4. Sentencias sobre el proceder: *“Ser reaccionario es justificar y aceptar las reformas sin hacer que en ellas florezca la subversión”*³⁰.

*“Todo reformismo se caracteriza por la utopía de su estrategia y el oportunismo de su táctica”*³¹.

*“No reivindicaremos nada.
No pediremos nada.
Tomaremos.
Ocuparemos”*.

²⁶ Los Graffiti, op,cit, pág 36.

²⁷ Ibid, pág 57.

²⁸ Ibid, pág 33.

²⁹ Ibid, pág 99.

³⁰ Ibid, pág 34.

³¹ Ibid, pág 20.

*“Sean realistas,
Pidan
Lo imposible!”*³².

5. Sentencias sobre la industria cultural, el amor, la conciencia:

*“Queremos una música salvaje y efímera. Proponemos una regeneración fundamental: Huelga de conciertos. Reuniones sonoras: sesiones de Investigación colectiva. Supresión del derecho de autor, las Estructuras sonoras les pertenecen a todos”*³³.

*“La alienación termina donde comienza la de ustedes”*³⁴.

*“Sáquele los calzones a sus frases para estar a la altura de los sin calzones”*³⁵.

*“Desabróchense el cerebro tan a menudo como la bragueta”*³⁶.

Y...otras sentencias, quizás más estremecedoras...

México: La Barbarie

La sociedad de la revolución institucionalizada, México, producía, meses después del mayo-junio francés, entre julio-octubre, la fuerza política estudiantil-1968. Entre los comités de acción o fuerza política estudiantil en Francia y las brigadas y comités de lucha o fuerza política estudiantil en México, la potencia en cada fuerza, ¿en qué difieren? En Francia la fuerza política estudiantil la había macro-potenciado pretender y lograr convocar la clase obrera al

³² Ibid, p'g 62.

³³ Ibid, pág 23.

³⁴ Ibid, pág 34.

³⁵ Ibid, pág 108.

³⁶ Ibid, pág 68.

combate y sobre todo, la toma de fábricas, el control obrero en la producción, la posibilidad del poder a los consejos obreros creados por los obreros. En México la pretensión de convocar al “Pueblo” potenciaba y desamparaba la fuerza política estudiantil.

Entre las creaciones de la ideología burguesa, la categoría “Pueblo”³⁷ soporta el propósito del RPB, la democracia, de transformar las clases antagónicas en individuos ciudadanos, y cuya veleidad recreará *ab ovo* porque ha estado *presente en su ausencia*, potenciando y desamparando, entre otras, a la fuerza política estudiantil. En las sociedades del capitalismo dependiente, entre ellos México, tal categoría posee la potencia del espejismo: entre los sin potencia, el desempleado, encontramos fuerza, dado que el poder de la burguesía lo consideramos muy derivado de la veleidad de él y/o la aplastadora mayoría, el “ignorante pueblo que la apoya”; despierta, pues, las lamentables inclinaciones hacia la redención y la conmiseración y los opuestos, hacia la devoción y lo clientelar. En efecto, el capitalismo dependiente, y/o capitalismo carente del sector de la producción que con máquinas produce máquinas, arrastra consigo, por lastre flotador y salvador, desempleo progresivo³⁸, propenso a comportarse en

³⁷ Sobre el efecto nocivo de la categoría pueblo al definir las estrategias por La Política, cfr. Navia P. Lisandro. En Rev. Kabái N. 7. Tránsito entre soberanías. Medellín septiembre 2000. Y Kabái N. 6. Tránsito en la Soberanía. Medellín 2000.

³⁸ Cfr Arrubla Mario. Estudios sobre el subdesarrollo.”... el desarrollo de la industria, reducida al sector liviano, promueve un desplazamiento instantáneo de amplios sectores de productores no capitalistas, tanto más cuanto que esa expansión se realiza sobre un mercado afectado por un cierre estructural. La elevadísima composición orgánica con que arranca la industria en los países neocoloniales –que de la noche a la mañana se encuentran disponiendo, a través de la importación de equipos, de las últimas conquistas de la industria occidental– permite ocupar apenas a una mínima parte de los productores desplazados, y ante la ausencia de una industria pesada las posibilidades de empleo quedan ampliamente a la zaga de la oferta de trabajo. El ejército de reserva adquiere así proporciones monstruosas. Para colmo de males, la burguesía se apoya en la masa de los desocupados, en la competencia

la modalidad política lumpenproletaria³⁹. La desesperanza los agujonea para prestarse a las oportunidades y por tanto se disponen para las manifestaciones. El traje Pueblo los cubre con elegancia. El Partido Revolucionario Institucional (PRI) magnificaba el cerrojo a cualquier esperanza; por tanto, cualquier oposición a él despertaba algunas ilusiones. Las cruentas incursiones policiales durante el primer subperíodo, que determinaron la agenda y moldearon la constitución en fuerza política estudiantil, y la persistencia de ésta en los 6 puntos, evidenciaron el coraje de ella ante los lumpenproletarios⁴⁰. “Y se dispusieron para las manifestaciones”. Pero El Capital, cuya percepción de la veleidad del lumpen proletario le asegura que oscila entre el extremo de venderle a él el voto y el de masa o individualidades reunidas para manifestaciones y saqueos fugaces, también conoce las variables que determinan la ecuación del choque: la cohesión del aparato burocrático militar del Estado Burgués versus individualidades inermes.

Alienada por la veleidad del apoyo popular, la potencia de la fuerza alienó la acción en la demostración, en las manifestaciones y/o la cantidad de manifestantes. La fuerza política estudiantil se auto-dispersaba al nutrirse del discurso cuantitativo y/o constituir mayorías

agudizada de los propietarios de su sola fuerza de trabajo, para reducir los salarios reales, como...” Pág 169. Cursivas mías.

³⁹ Sobre tal modalidad, Cfr. Marx Carlos. El 18 Brumario de Luis Bonaparte. En obras escogidas T.I. Editorial Progreso, Moscú, 1971. págs. 276 y ss.

⁴⁰ Cfr Elena Poniatowska. La Noche de Tlatelolco. Era. S.f. México. Tanto revela cuanto oculta el título del libro. Traslapar con Noche a la Masacre en la plaza de Tlatelolco continúa suavizando lo sanginario de la burguesía mexicana. El enigmático libro, ¿tiene autor o autores? Los testimonios sobre cantidad de manifestantes resaltan la obsesión del Comité Nacional de Huelga, de los brigadistas y de los comités de lucha. Págs, 16, 17. Sobre los 6 puntos u objetivos de la fuerza, pág 60; el cerrojo o “El Tapado” o modalidad del PRI al escoger al presidente de los mexicanos, pág 20; las pancartas incitando al “Pueblo”, págs. 15, 18, etc.



Estudiantes mexicanos en autobús quemado. México, 1968

inermes. Enredada en las pugnas entre “inermes mayorías”, en lo demostrativo, en la política carnaval que impone el RPB, ¿por ingenuidad?, ¿por desidia? ¿por...? No memorizó la sentencia escrita en alguno de los tantos muros parisinos: “El Estado tiene una larga historia, está llena de sangre”⁴¹. Y El Estado burgués mexicano el 2 de octubre en 1968 masacró las brigadas, los comités de lucha, encarceló al comité nacional de huelga y al “pueblo” partícipe del mitin en la plaza de las tres culturas o Tlatelolco. Mitin que prepararía la manifestación popular *más grande* de la historia en México. El Capital, organizado en armas, impuso la tregua olímpica y mutado en deportista, con la venia de la llama olímpica, celebró la matanza de la juventud, “esperanza de la humanidad”, sin temor alguno, pues ¿por qué temer lo carente de organización? ¿Por qué temer a brigadas y comités para la propaganda e incitación “al manifestar del Pueblo” desde la certeza que él posee sobre tal mascarada?

“Crees que empujas y te empujan”
Goethe, Fausto.

La Fuerza Política Estudiantil al Gaire-1971 en Colombia

Sobre la reconfiguración del RPB, la democracia, hemos precisado la implicación en ello de la antinomia que desgarraba a la subfracción burguesa estadounidense, candidata para conducir las otras subfracciones: ella pretendía reordenar el dominio mediante anticuadas posturas imperialistas y las dispuestas a someterse a su dominio tendían hacia la pérdida, el abandono, remodelaciones de tales posturas o hacia “descolonizaciones”.

Las subfracciones burguesas dispuestas a someterse al dominio de la estadounidense, ¿conspiraron contra la aventura imperialista de ésta en Vietnam? El ocultar los intereses de ellas en el nuevo contrato de dominio, ¿en cuántos grados determinó las diversas fuerzas políticas durante el semiciclo 1964-1975? A su vez, las fuerzas políticas, ¿en cuántos grados determinaron el nuevo contrato de dominio entre las subfracciones? La subfracción dominante articulaba la hegemonía porque poseía plantas para producir energía nuclear e instalaba, con la “carrera hacia el espacio no terrestre”, el panóptico satelital; ante ésta desigualdad entre las subfracciones, la fracción burguesa dedicada al negocio de la política se sacrificaba en el principio de igualdad para conservar el dominio y la explotación del trabajador asalariado. El predominio de éste principio determinaría el grado de la desigualdad entre las subfracciones y por tanto el nuevo contrato de dominio entre ellas.

Pero interesa precisar que el semiciclo ha evidenciado lo siguiente: la fracción de la burguesía dedicada al negocio de la política tiene la capacidad para desplegarse-desdoblándose en otro de sí misma; valga decir, al realizar sus objetivos políticos, éstos no aparecen como productos de ésa voracidad “rey midas”, que exhibe en la acumulación de propiedades materiales; promueve que broten en la forma, “demandas de la sociedad”⁴² y que ella, “obediente”, ejecuta. Capacidad de invertir que, a su vez, impone el interrogante sobre las luchas: ¿cuánto en ésa alienación contienen? ¿Por qué? Si en el otro está ella misma, los opuestos o testimonios no existen y, por tanto, en ése cuánto, que se presenta como choque, sólo impera el simulacro. Por consiguiente, la posibilidad de constituir

⁴¹ Los Graffiti del 68, op.cit, pág 58.

⁴² Derechos, civiles y políticos de los negros, a la educación, de los estudiantes, a la salud, de los enfermos, a la autodeterminación, de los Estados Naciones, etc, etc.

fuerza política opuesta se encuentra al traspasar la férrea cadena del Derecho burgués.

En el principio el orden y el orden en principio se legaliza y se legitima el accionar de la fuerza bruta emanada del Derecho, cumbre máxima de la racionalidad burguesa.

Pero al trastornar el orden la burguesía ¿en cuáles condiciones el orden se reconfigura? Cuando la carencia de imaginación entre los trastornadores facilita a la contraparte que determine la agenda⁴³. En febrero de 1971 los estudiantes de la Universidad del Valle del Cauca, en la ciudad de Cali, pretendieron continuar en la senda “del manifestar el malestar” y las fuerzas, policial y militar, -la brutalidad guardiana de la racionalidad- lo impidieron. Producto del choque entre armados y desarmados o imperio de la desigualdad, y para restituir la igualdad proclamada por el derecho, los armados asesinaron al estudiante Edgar Mejía, hirieron y detuvieron y encarcelaron a decenas de estudiantes. Los resultados de ese choque determinaron la agenda: Pastrana ¡Asesino! Asesino ¡Pastrana! ; Para los presos políticos, Libertad! A la emergencia, fugaz, de los opuestos sucederá el simulacro de los contendientes. Cuanto más crecía, en adhesiones, el tamaño de los determinados por la agenda y más nos vanagloriábamos de la fuerza propia, tanto o más se disipaba, ante la fracción ANAPO del

⁴³ Porque El Capital está advertido sobre el riesgo ante la imaginación, la industria de la cultura lo pretende: “La atrofia de la imaginación y de la espontaneidad del actual consumidor cultural no necesita ser reducida a mecanismos psicológicos. Los mismos productos, comenzando por el más característico, el cine sonoro, paralizan, por su propia constitución objetiva, tales facultades. Ellos están hechos de tal manera que su percepción adecuada exige rapidez de intuición, capacidad de observación y competencia específica, pero al mismo tiempo prohíben directamente la actividad pensante del espectador, si este no quiere perder los hechos que pasan con rapidez ante su mirada. La tensión que se crea es, por cierto, tan automática que no necesita ser actualizada, y sin embargo logra reprimir la imaginación.” Horkheimer M. y Adorno T. *Dialéctica de la ilustración*, pág 171.

Sujeto Elector, la ilegalidad e ilegitimidad del gobierno Frente Nacionalista conservador de Misael Pastrana Borrero. El también Frentista, pero liberal, presidente Carlos Lleras Restrepo, déspota y soberbio, mas ilustrado en elecciones libres, no había temido determinar por ganador al perdedor en las urnas, en abril de 1970. El aullido de la fuerza política estudiantil, Patraña Asesino, Asesino Patraña, lavaba al gobierno, electoralmente espurio, del último presidente del acuerdo bipartidista o del Frente Nacional, valga decir, elegido 16 años antes. No se nos ocurrió gritar siquiera: ¡Pastrana, Ilegal!, ¡Ilegítimo Pastrana!

La indiferencia de la fuerza política estudiantil ante el truculento acontecimiento electoral potenciaba, ¿cuál modalidad? Conviene que tengamos en cuenta tres aspectos:

1. La promoción del estudiantado 1971 desgarrada por la antinomia siguiente: las frustraciones provenientes de los gobiernos del Frente Nacional habían generado una modalidad del Sujeto Elector cuya indiferencia imponía la fracción paradójal⁴⁴ en los eventos electorales y en el otro extremo, alguna fracción significativa de tal Sujeto recientemente se había lanzado hacia la apetencia electora apoyando la Alianza Nacional Popular (ANAPO) durante las elecciones para la presidencia en 1970. En 1971 esta fracción oscilaba entre la certeza de la traición de sus dirigentes y la construcción de la certidumbre de no creer en lo que había creído: ¿Anida la traición cuando se ha sucumbido en la farsa electora?

⁴⁴ La fracción paradójal, mayoritaria, gobierna sin gobernar, porque corresponde a los autorizados para votar y no votan. Sobre el concepto Sujeto Elector y fracciones de tal Sujeto, Cfr, Navia P. Lisandro. *Espacio y Política. -El Sujeto Elector en Palmira-* tesis de maestría. Pontificia Universidad Javeriana. Cali. 1994. En Rev. Kabái, N. 9 *Sujeción y Sujeto Elector*. Medellín 2001.

2. La difusión en los medios estudiantiles de los mensajes del cura guerrillero Camilo Torres Restrepo, en especial el “Por qué no voy a las elecciones” y en éste la sentencia, “el que escruta elige”, confirmada por la truculencia electoral del gobierno liberal de Carlos Lleras R.

3. Las corrientes políticas organizadas que intervenían en el medio estudiantil se dividían entre víctimas, por la traición de la dirección en la ANAPO y los depositarios y difusores del profético mensaje de Camilo Torres R.

Tres aspectos que explicarían la indiferencia y sugieren la modalidad de la fuerza política estudiantil 1971: la perspectiva de vacío, suscitada por el Estado de lo electoral y de la ausencia de la clase obrera, auspició dos contenidos antinómicos: el de la sentencia, “el poder nace del fusil” y el endógeno. Procreará el primero los múltiples choques con la policía y el ejército y/o emergencia fugaz de los opuestos; el segundo escarbará el aparato educativo y cavará hasta la cueva donde se comprometerá con reformarlo. Por circunstancias favorables⁴⁵ las corrientes políticas organizadas reformistas durante el quinto encuentro adoptaron el llamado programa mínimo: *Fuerza Política Estudiantil 1971 al Garete*.

Fuerza política estudiantil al garete oscilando entre dos coros que la ajustaren a la reconfiguración del RPB y sobre todo a la pretensión entre las subfrac-

⁴⁵ La subfracción burguesa dedicada al negocio de la política en Colombia, repetía el estribillo, “¡saboteo a los juegos...! Cláusula de la pariente mexicana y utilizada para legitimar ante “la opinión” la práctica para masacar al estudiantado en la plaza de las tres culturas o Tlatelolco. Antes del V encuentro de estudiantes, el ejército detuvo 15 líderes de la corriente política organizada de la tendencia socialista en Barranquilla y sin proceso alguno la autoridad civil, el gobernador del departamento del Atlántico, los condenó a 90 días de arresto carcelario, coincidentes con la clausura de los juegos panamericanos en la ciudad de Cali. Esa captura, ¿en cuánto determinó la adopción del “programa mínimo”?

ciones burguesas dedicadas al negocio de la política de negociar el neo contrato de dominación y hegemonía con la subfracción estadounidense. Las tendencias anticapitalistas coreaban: ¡Crear dos, tres, muchos Vietnam! Y las partidarias de la revolución democrático burguesa: ¡Vietnam, seguro. A los gringos dadles duro!⁴⁶ Coros cuyo eco reproducían las subfracciones burguesas dominadas y exhibían como fuerzas de opinión-apoyo para taladrar el oído imperialista de la subfracción estadounidense.

La reconfiguración del RPB, en el momento del nuevo contrato de dominación entre las subfracciones también afrontaba otro aspecto, quizás inercial, del Régimen Político Dinástico: la fracción, en El Tiempo, para la persistencia en el llamado poder ejecutivo. El aspecto de la igualdad, tan caro a la ideología burguesa, ha intervenido para determinar lo aleatorio y lo temporal en el RPB. La subfracción estadounidense, sin muchos antecedentes dinásticos, había insinuado la adopción de lo temporal y lo aleatorio. Los liderazgos “carismáticos” atemporales, denominados dictaduras, se magnificaron como enemigos infernales de la democracia.

El poderío nuclear, bifurcado, impulsó a la subfracción estadounidense a instaurar su dominio sobre las otras subfracciones enarbolando la bandera del anticomunismo no obstante la certeza sobre el simulacro del tránsito del socialismo hacia el comunismo difundido por el estalinismo. Y para ello promovió la mimesis de los liderazgos carismáticos, nazi, fascista, falangista, de militares, de populistas y del culto a la personalidad, el estalinismo continuado por el maoísmo. El anticomunismo, artículo primero

⁴⁶ Reflejaban las dos caracterizaciones de la sociedad: la tendencia socialista, el carácter capitalista dependiente; la estaliniana y la maoísta, enfatizaban los rezagos feudales y semif feudales e inducían hacia el apoyo a la revolución democrático burguesa.



Teatro Odeon ocupado por estudiantes y artistas. Francia, Mayo del 68

de la constitución del nuevo pacto de dominio bajo hegemonía de la subfracción USA y el artículo segundo, la mimesis referida, generaron la más cruel y cruda competencia: las subfracciones dominadas, cubiertas por la sombra de la ferocidad anticomunista de los gobiernos militares, desde la indiferencia calculada garantizaron por doquier la masacre de los líderes obreros, populistas; los militares “carismáticos”, pretendientes al sin tiempo en sus gobiernos, no calcularon lo efímero en la velocidad de la masacre. Esta velocidad determinó la reconfiguración global del RPB en *el predominio de lo aleatorio y lo temporal* del “poder ejecutivo” y por tanto en las articulaciones del nuevo contrato de dominio y hegemonía entre las subfracciones: ¡El Derecho a la autodeterminación de las naciones naufragaba en el mar embravecido o

universo de lo mismo! La subfracción burguesa estadounidense, instalada en el panóptico satelital, instalaba los panópticos elaboradores de las “estrategias” el BID, FMI, OMC⁴⁷, OMS, FAO, Banco Mundial, etc. para los “autodeterminados Estados Naciones”, e imponía por *Política un producto industrial* con sello del monopolio aleatorio y temporal. El consenso igualitario entre la fracción burguesa dedicada al negocio de la política contra la clase obrera la induce a sacrificar las absurdas *individualidades y/o Estados naciones* y determina las nuevas reglas de sumisión y reconocimiento de hegemonía entre las subfracciones que la componen⁴⁸.

⁴⁷ Con estos organismos el Capital neoliberal maquilló la cara horrible de los imperialismos: el departamento de Estado de los Estados Unidos generó con ellos otros tantos molinos de viento contra los cuales continúan luchando los quijotes del nacionalismo.

⁴⁸ La fuerza gravitacional del imperialismo y del anti-imperialismo

El Capital hegemónico consolidó la hegemonía industrializando La Política.

La fuerza política estudiantil al garete 1971 no escapó a los determinantes históricos del RPB. La indiferencia, ante los acuerdos entre la bipolar cúspide de los partidos, el Frente Nacional, y las fuerzas de oposición a ellos, ¿enraizaba en la ambigüedad de ambos? El Frente Nacional intentaba armonizar lo atemporal y lo cuadrienal, pero al acudir al autoritarismo para enfatizar los acuerdos, ¿amenazaba lo aleatorio-temporal?; el liderazgo populista atribuido al exgeneral Gustavo Rojas Pinilla, ¿amagaba, con más decisión, lo aleatorio-temporal?⁴⁹ En el sentido dado al concepto de fuerza, padeció el culto fugaz a la personalidad, del estalinismo en Leonardo Posada, y del maoísmo electorero en Marcelo Torres y el fugaz liderazgo en la pléyade de los dirigentes de la Tendencia Socialista. Ante el tribunal de la historia tal indiferencia nos atormentará con los interrogantes: Alicia, ¿en el país de las maravillas?; Alicia, ¿detrás del espejo?

Medellín, noviembre de 2014.

durante décadas, del 60, 70 y hasta 80, atribuía, al determinante económico de los “intereses” del capital imperialista y al determinante de los intereses del capital nacional, la pugna que indujo asesinatos, por ejemplo, del líder carismático populista Jorge Eliécer Gaitán en Colombia 1948, “suicidios”, por ejemplo del carismático presidente Getulio Vargas 1954 en Brasil, “consensos sucesorios entre militares” como el de Perón en Argentina 1955, etc. Al respecto, confrontar el excelente estudio sobre Brasil, de Ruy Mauro Marini, Subdesarrollo y revolución. Siglo XXI editores, México, 1969. Aunque se trataba de hechos protuberantes de La Política, ¿por qué no indagábamos las determinaciones del Régimen Político Burgués, la democracia?

⁴⁹ La subfracción burguesa, en Colombia, al ejecutar al tribuno del pueblo Jorge Eliécer Gaitán en 1948, pretendiente hacia lo atemporal, ya había cumplido con la tarea de abrir para abolir los liderazgos carismáticos de oposición. La actitud pusilánime del exgeneral y de la dirección de la ANAPO ante la truculencia del ejecutivo en 1970 sólo arrojó sobre los votantes un espeso manto de duda.

BIBLIOGRAFÍA

- Adorno, T. En *Consignas, "Tiempo libre"*. Amorrortu Editores, Buenos Aires-Madrid, 2003.
- Arrubla, M. *Estudios sobre el subdesarrollo colombiano*. Editorial La oveja negra. Bogotá, 1969.
- Bedeschi, G. *Alienación y fetichismo en el pensamiento de Marx*. Comunicación serie B. Madrid, 1975.
- Cohn-Bendit, Gabriel y Daniel, Daniel "el rojo". *El izquierdismo remedio a la enfermedad senil del comunismo*. Paris mayo-junio 1968. Editorial Grijalbo, S.A. México, D.F., 1969.
- Hegel, W.F. *Fenomenología del Espíritu*. FCE. 1993.
- Hobsbawm, E. *Historia del siglo xx. 1914-1991*. Critica S. L. Barcelona, 2010.
- Horkheimer, M. y Adorno, T. *Dialéctica de la ilustración. Fragmentos filosóficos*. Editorial Trotta. Madrid, 2001.
- Laclau, E. y Mouffe, C. *Hegemonía y estrategia socialista- hacia una radicalización de la democracia*. FCE. Argentina, 2006.
- Los graffiti del 68. *Diario mural del mayo francés*. Ed. Perfil. Buenos Aires, 1997.
- Marcuse, H. *El hombre unidimensional*. Editorial Seix Barral, S.A. Barcelona, 1970.
- Marx, C. *El 18 Brumario de Luis Bonaparte*. En obras escogidas T.I. Editorial Progreso, Moscú, 1971.
- Marx, C. *La Lucha de clases en Francia*. En obras escogidas T.I. Editorial Progreso, Moscú, 1971.
- Moncayo, H. *En Marx vive. Las clases sociales: fenomenología e historicidad*. Cop. Jaime Caidedo T. y Jairo Estrada. Universidad Nacional de Colombia. Santa fé de Bogotá, 1999.
- Navia, L. *1793-1810: Crisis del Contrato de Protección*. Universidad Nacional de Colombia, 1990. En especial el anexo N. 5. "Batallas Navales".
- Navia, L. *Espacio y Política. -El Sujeto Elector en Palmira-* tesis de maestría. Pontificia Universidad Javeriana. Cali, 1994.
- Navia, L. *Revista Kabái, N. 9. Sujeción y Sujeto Elector*. Medellín, 2001.
- Navia, L. *Revista Kabái N. 7. Tránsito entre soberanías*. Medellín, 2000.
- Navia, L. *Revista Kabái N. 6. Tránsito en la Soberanía*. Medellín, 2000.
- Navia, L. *Revista Kabái, N. 20. Gloria y desolación*. Medellín, 2014.
- Poniatowska, E. *La Noche de Tlatelolco*. Era. S.f. México.
- Marini, R. *Subdesarrollo y revolución*. Siglo XXI editores. México, 1969.
- Shakespeare, W. *Obras completas*. M. Aguilar editor. Madrid s.f.
- Zinn, H. *La otra historia de los Estados Unidos*. Siglo XXI editores. 1999.