

## RESEÑA

**Mariano Ardash Bonialian,**  
*El Pacífico hispanoamericano,*  
*política y comercio asiático en*  
*el Imperio Español 1680-1784*  
(México, D.F.: El Colegio de  
México, 2012), 490 pp.

María Isabel Cadavid Arango  
Universidad de Antioquia

Vol. 3, N° 6

Enero - junio de 2017

ISSN: 2422-0795



# QUIRÓN

Revista de estudiantes  
de Historia



# QUIRÓN

---

Revista de estudiantes  
de Historia



**Mariano Ardash Bonialian, *El Pacífico hispanoamericano, política y comercio asiático en el Imperio Español 1680-1784* (México, D.F.: El Colegio de México, 2012), 490 pp.**

María Isabel Cadavid Arango\*

El comercio español a través del Pacífico entre los siglos XVII y XVIII ha sido abordado en la historiografía desde diversas perspectivas de acuerdo con las investigaciones realizadas por los autores. Los estudios, en su mayoría, se acercan a partir de dos grandes espacios del océano: el asiático con el derrotero Manila-Acapulco y el indiano con el flujo Nueva España-Perú; sin embargo el Pacífico también es susceptible de explorarse en su unidad vinculando el comercio oriental con los puertos de Acapulco y El Callao ofreciendo una visión más completa de los procesos mercantiles que conectaron ambos hemisferios. Mariano Ardash Bonialian, especialista en la historia económica y comercial del Imperio español en dicho período, propone en su investigación articular los dos espacios marítimos destacando el océano en conjunto y cómo el comercio asiático logró incidir en los otros focos mercantiles transatlánticos de la Corona hispana, siendo esta la hipótesis que el historiador defiende en su trabajo.

Esta obra, compuesta por cuatro capítulos, hace énfasis en las relaciones comerciales establecidas entre Filipinas, México y Perú rastreando datos de interés como el fraude, el contrabando, los permisos, las prohibiciones, el tipo de mercaderías y los flujos de metal

---

\*Estudiante del pregrado de Historia de la Universidad de Antioquia, correo: isabelcadavid.514@gmail.com



que fusionaban estos tres espacios del Pacífico hispanoamericano. En cuanto a este último aspecto el autor considera que el mayor depositario de la plata americana —tanto la novohispana como la peruana— no fue Europa sino Asia, partiendo de los cálculos estimados por Ward Barret y Humboldt,<sup>1</sup> que para el siglo XVIII arrojaron un promedio anual de 600.000 – 800.000 pesos que fluían del puerto de Acapulco al de Cavite en Manila. No obstante, uno de los argumentos del autor consiste en que dichas cifras son más generosas. En ese sentido “el comercio por el Pacífico contribuyó a que China e India se ubicaran como los principales depósitos mundiales de la plata americana”.<sup>2</sup>

Uno de los puntos de mayor relevancia para estudiar el comercio por el Pacífico es la decisión de la Corona en 1593 de anular “el libre intercambio de las Indias Occidentales con Filipinas”,<sup>3</sup> limitándolo a un puerto específico en el espacio novohispano, además en la centuria siguiente dispuso cerrar de manera definitiva el tráfico entre los virreinos de Nueva España y Perú en 1634, suspendiendo así de manera oficial las relaciones mercantiles entre el mundo andino y la Nueva España a través de la Mar del Sur, restringiendo los nexos en dos claras facciones; por una parte la ruta de la nao de China y por otra la conexión de El Callao - Portobelo, aunque a lo largo del texto, con base en las fuentes primarias utilizadas, se puede colegir que dicha decisión no afectó el avance del comercio entre ambos territorios que pasarían a formar parte del contrabando o del llamado comercio ilícito para la metrópoli en el eje transpacífico. Acapulco fue —al menos en el papel y de manera oficial— el único destinatario de las mercaderías orientales en la América española, sin embargo a partir del puerto mexicano se reexportarían los efectos asiáticos traídos en el Galeón en dirección a Lima; obteniendo por el intercambio plata peruana que ingresaba a Nueva España de manera ilegal.

Hechos tan importantes como el anterior son analizados ampliamente en el texto que cuenta con soportes estadísticos, cuadros, gráficos y mapas consultados por el historiador, de investigaciones que lo precedieron en esta materia; aun así se preocupa por arrojar nuevos datos tomando una postura crítica frente a las cifras arrojadas por otros autores. El reciente estudio presenta un acervo bibliográfico que incluye trabajos clásicos como los de

---

1. Alexander Von Humboldt, *Ensayo político sobre el reino de la Nueva España* (México, Porrúa, 1978), 437.

2. Mariano Ardash Bonialian, *El Pacífico hispanoamericano, política y comercio asiático en el Imperio Español 1680-1784* (México, D.F.: El Colegio de México, 2012), 49.

3. Mariano Ardash Bonialian, *El Pacífico hispanoamericano*, 59.



Pierre Chaunu<sup>4</sup> y William Shurz<sup>5</sup> hasta aquellos más recientes consultados para el desarrollo de la obra. Las fuentes primarias utilizadas presentan los expedientes de comisos, cartas privadas entre comerciantes, acusaciones de fraude e ilegalidad, quejas ante el Consejo de Indias por parte de las autoridades virreinales y las cifras oficiales de plata trasladada hacia los diferentes destinos. Cabe señalar que a pesar de la delimitación temporal del libro, este no desatiende cuestiones relevantes que no están incluidas en el período señalado; expone de manera generalizada dichos eventos que fueron sustanciales para comprender los fenómenos referidos en la investigación.

Para Mariano Ardash es innegable la pretensión de la Corona de generar un monopolio tanto en el Atlántico como en el Pacífico, limitando puertos e intercambios comerciales entre sí que fuesen antagonistas a los intereses de la metrópoli, este es uno de los tópicos que más desarrolla y trae a colación a lo largo del texto exponiendo los evidentes fracasos que el sistema colonial tuvo a la hora de aplicar las disposiciones reales. Aquella frase empleada por los oficiales de época: *se obedece pero no se cumple* también se evidencia acertadamente en este caso, puesto que la prohibiciones de la Corona no fueron efectuadas como se esperaba y las mismas autoridades de ambos virreinos fueron cómplices en el contrabando realizado entre México y Perú, así como en la incursión de mercaderías que ya habían sido censuradas: las toneladas con las que se cargaban los galeones y flotas e incluso la cantidad de metal que se exportaba excediendo el monto establecido.

Respecto a la posición de cierta parte de la historiografía el autor difiere en la concepción del Pacífico como un *lago español o extranjero*, advirtiéndole al lector que la imagen de un espacio marítimo controlado por contrabandistas y piratas europeos no corresponde con la evidencia que se expondrá a lo largo de su trabajo. De este modo en el libro se pretende analizar y tomar el Pacífico más como un *lago indiano* sin desacreditar la presencia de piratería europea que, para efectos de su trabajo, no cumplió ese papel preponderante en la Mar del Sur como, por el contrario, sí ocurrió en el espacio atlántico.

El tercer capítulo ofrece una explicación de los factores que para el investigador, fueron los responsables de la caída de las ferias de Portobelo; el enlace mercantil entre Nueva España y Perú por el Pacífico es considerando como el factor decisivo. En el apartado

---

4. Pierre Chaunu, "Le galion de Manille: Grandeur et decadence d'une route de la soie", *Annales*, 4 (1951): 447-462.

5. En el estudio se incluyen fuente de consulta las obras principales de Shurz sobre Filipinas, el galeón y los virreinos de México y Perú; todo relacionado con sus contactos comerciales.



final del libro se dedica a efectuar un análisis que comprende las últimas décadas de la demarcación temporal del estudio, específicamente a examinar los asuntos más destacados en épocas del *libre comercio* con el espacio asiático.

La pesquisa realizada por el autor es de gran valor para comprender en su conjunto las relaciones comerciales que conectaron puntos estratégicos en ambos extremos del océano, lo que puede ser tomado como referencia para tener una noción más clara de dichos contenidos. Lo más llamativo de esta obra para la historiografía reciente es que logra adentrarse en ciertos aspectos que otros autores no han trabajado o simplemente no lo han abordado desde una perspectiva más general. El estudio tiene un enfoque netamente socioeconómico y geopolítico más no cultural ya que este no es el objetivo de la investigación.

La obra de Ardash Bonialian trata a grandes rasgos cuantiosos asuntos sobre el comercio en el Pacífico; profundiza en aquellos que para fines de la misma son más convenientes y significativos, del mismo modo confronta las diversas fuentes incluidas en su investigación tomando un tono bastante argumentativo para dar a conocer su propia hipótesis y conclusiones. El autor resalta desde las primeras páginas de su libro que este no ofrecerá un análisis exclusivo o exhaustivo del Galeón de Manila —asunto que por lo general ha sido protagonista en los estudios mercantiles del Pacífico— sino que pretende analizar y abarcar más aspectos, dando prioridad al triángulo comercial establecido entre los virreinos de las Indias Occidentales y el archipiélago filipino.



# QUIRÓN

---

Revista de estudiantes  
de Historia